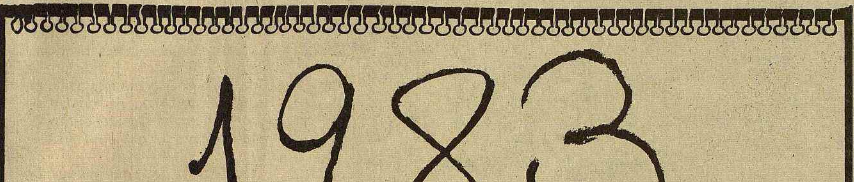
COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XIV/nº 292/40 ptas.

14 de Enero de 1983



Habrá que cambiar luchando



La foto de **Iskra Press** corresponde a la manifestación por la libertad de los presos políticos vascos del día 2 en Bilbao con la que empezaba el año político. Estas 15.000 personas —cifra que, por cierto ha sido tergiversada hasta el bochorno por casi todos los medios de comunicación— dan un ejemplo de lucha en la nueva situación política, como lo dió la manifestación en Madrid contra la visita del secretario de Estado yanki el pasado 15 de diciembre.

Este año de 1983 tendría que ser y podría ser el "año del cambio". Pero, desde luego, el cambio va lento y mal y encima estamos a la espera de que Felipe González nos explique "la difícil situación heredada y las malas perspectivas de la situación internacional". Los primeros 30 días de gobierno socialista nos han traído muy pocas cosas buenas y muchas malas.

Para salir de la OTAN, para conseguir los puestos de trabajo que nos faltan, para replicar a la histérica campaña de la derecha contra el derecho al aborto... no va a haber más remedio que dejar de creer en los reyes magos. Habrá que cambiar luchando y, para ello, reforzar bastante la unidad de los que estamos ya por la labor.□



Crece la agitación obrera en Italia

Florencia, Nápoles, Palermo, Roma..., han sido escenario de duras manifestaciones obreras en protesta por las medidas económicas del gobierno italiano. La televisión ha ofrecido impresionantes imágenes de la combatividad de los trabajadores movilizados a pesar de la brutal intervención policial en las calles de Roma. Vuelve a saltar así la batalla iniciada hace meses por los sectores más activos de la clase obrera en defensa de la escala móvil de salarios y contra la política de austeridad.□

(página 8)

22 DE ENERO:

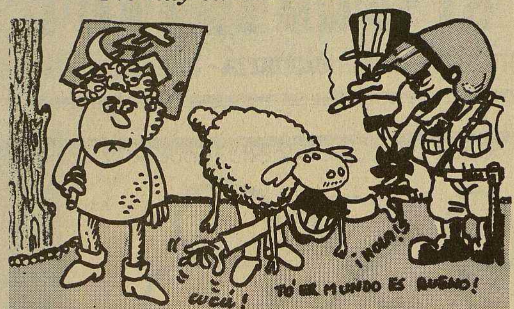
Dia Mundial de Solidaridad con El Salvador

El próximo día 22 de enero es el día elegido por el Foro Mundial de Solidaridad con El Salvador para promover iniciativas de solidaridad en todo el mundo con el FMLN y el FDR salvadoreños. En el Estado español, la Coordinadora de comités de solidaridad ha hecho suya esa iniciativa y prepara diversos actos que deben encontrar el apoyo entusiasta de toda la izquierda.

Recordemos que, según datos del obispo auxiliar de San Salvador, bastante inferiores a la realidad pues muchas familias no se atreven a registrar a sus desaparecidos por miedo a represalias de los comandos cívico-militares de extrema derecha, hubo más de 5.000 muertos en ese país en el pasado año 1982. Sin embargo, nuestro presidente de gobierno critica duramente la lucha armada en Centroamérica.□

(Mirador internacional página 7)

No hay cambio sin lucha



CON la entrada del nuevo año y a la luz de la experiencia del primer mes de gobierno socialista, parece conveniente volver a reflexionar sobre el papel que corresponde a la izquierda radical en la nueva etapa abierta por el 28 de octubre último.

Sin ánimo de sacar conclusiones definitivas sobre lo que puede dar de sí el partido en el gobierno, empieza a estar claro para un sector nada despreciable de los votantes del PSOE que el camino emprendido por Felipe González no augura nada bueno para muchas de las promesas hechas durante la pasada campaña electoral: desde la creación de los 800.000 puestos de trabajo y la defensa del poder adquisitivo de los salarios hasta la convocatoria de un referéndum para salir de la OTAN, pasando por medidas contra el golpismo o la "pacificación" de Euskadi, parece que su cumplimiento se ve ahora condicionado cada vez más por una minoría que a través de los llamados "poderes fácticos", incluido el propio Rey, pretende imponer las reglas del juego al nuevo gobierno. Y lo más grave es que éste, con Barrionuevo a la cabeza, está dispuesto a aceptar estas reglas aún a costa de traicionar a su propio electorado.

Es difícil descubrir con sólo un mes de vida la complejidad de la táctica que puede intentar poner en pie el PSOE en sus cuatro años de mandato. Es evidente que aquélla puede sufrir cambios importantes en función de cuál vaya siendo la actitud de la derecha y de los golpistas y de la que puedan mostrar los trabajadores. Pero ya el primer mes obliga a preveer que, fuera de las razones electoralistas que le puedan llevar a algunas reformas menores, el gobierno se irá deslizando por la pendiente que le conduzca a caer en brazos de unos poderes que no sólo le van a dejar poco margen de maniobra para hacer visible el cambio sino que más adelante, cuando ya no lo consideren necesario, se desprenderán de él.



EN efecto, crear la ilusión de un nuevo pacto con el Rey, los militares y los empresarios que permita más adelante ir cumpliendo las promesas de cambio, es ir en contra de las lecciones que se pueden extraer de experiencias históricas similares. Cuando un gobierno de izquierdas empieza haciendo concesiones a sus enemigos de clase, no por ello éstos se quedan con los brazos cruzados frente a cualquier intento de imponer medidas progresistas. Por eso la adhesión entusiasta a los "valores" de la Monarquía o del Ejército, la adopción de nuevas medidas represivas en Euskadi, la firma de la compra de los aviones F-18 o el aumento de los precios y de la imposición indirecta, sólo van a servir para envalentonar a la derecha e impedir que en el futuro se apliquen medidas de austeridad contra los empresarios, salgamos de la OTAN o consigamos incluso la tímida despenalización del aborto.

Como además este gobierno es sólo una caricatura de lo que ha podido ser la socialdemocracia en épocas de expansión capitalista, es de temer que sólo en el mejor de los casos llegue a cubrir el vacío de esa "derecha civilizada" por la que tanto ha suspirado Felipe González. Y que conste que cuando empleamos el calificativo de "civilizada", no lo consideramos sinónimo de democrática, puesto que este gobierno va a ser incapaz de acabar tareas democráticas elementales como la depuración del aparato de Estado de golpistas o la solución a la opresión nacional.

EMPEZAR a debatir sobre estas sombrías perspectivas y sobre la lección que hay que sacar de ellas, es nuestra labor en los próximos meses. Si no podemos confiar en el gobierno para que el cambio se haga realidad, habrá que insistir en que el único cambio posible es el que puede resultar de la lucha unida de todos los trabajadores. Y el problema fundamental sigue estando en la moral y estado de ánimo que recorren al movimiento obrero y a la gran mayoría de los diez millones de votantes socialistas. Pero no todo es negro en el horizonte.

Es indudable que el peso del retroceso sufrido en los años anteriores no va a ser fácil de remontar, pero también lo es que, pese a su dimensión reducida, ha surgido una izquierda sindical en ese mismo período que ahora puede hacerse oir con fuerza en lugares como Asturias, Euskadi, Catalunya y Madrid, e ir canalizando el descontento creciente frente al aumento del paro y de la carestía de la vida.

Y no sólo en los sindicatos y en las fábricas, sino que también en movimientos como el que se ha ido expresando en la lucha contra el rearme y la OTAN, el feminista o el vecinal, además de los que se expresan a través de los nacionalismos radicales, parece posible reactivarlos y masificarlos a condición de poner en primer plano la lucha contra la derecha y la patronal y de saber criticar desde ese punto de vista la actitud del gobierno socialista.

PERO la crisis de orientación en la que pueden llegar a encontrarse todos esos movimientos obliga a todas las corrientes de la izquierda no reformista a buscar con mayor ahínco lo que nos une que lo que nos separa. En ese sentido, pronunciamientos como el del Sindicato de Obreros del Campo a favor de apoyar un bloque unitario de cara a las elecciones municipales, o la disposición de fuerzas del Movimiento por la Recuperación del PC a tomar iniciativas con MC y LCR, semejantes a la del pasado diciembre contra la visita de Shultz, son un estímulo a dar nuevos pasos adelante. en la formación de frentes comunes que aparezcan como una alternativa por la que merezca la pena votar en las elecciones municipales y autonómicas de mayo.

Ocasiones para presentar batalla a la derecha y a la patronal y para romper los pactos que quiera sellar con esas fuerzas el nuevo gobierno, no van a faltar en el año que empieza. Las luchas en torno a los nuevos convenios colectivos, la configuración de un amplio movimiento a favor del referéndum para salir de la OTAN, el apoyo al movimiento feminista frente a la histórica campaña reaccionaria contra el derecho al aborto, pueden ser tareas en las que la izquierda más combativa recupere audiencia y arraigo social y refuerce al mismo tiempo su unidad, más allá incluso de las próximas confrontaciones electorales.□

Comunicado del S.O.C.

El Sindicato Obrero del Campo de Andalucía reunido en Asamblea Nacional el día 12 de diciembre de 1982 para tratar el tema de las próximas elecciones municipales acuerda:

1°.—Manifestar el interés del SOC porque las elecciones municipales signifiquen una manera de acercar el poder a los trabajadores y así se facilite un real cambio en nuestra sociedad.

2°.—El SOC ve con preocupación las pretensiones de bipolarizar estas elecciones en dos únicos partidos que según nosotros no representan las auténticas necesidades de las clases más explotadas.

3°.—El Sindicato de Obreros del Campo decide apoyar para las próximas elecciones de Ayuntamientos una alternativa unitaria que se esfuerce por crear desde el municipio un poder popular y participativo. Para contribuir a ello la Asamblea Nacional del SOC hace un llamamiento a todos los grupos y organizaciones que estén interesados en este proyecto.

SINDICATO DE OBREROS DEL CAMPO DE ANDALUCIA (SOC)

Está claro: el Rey no es de izquierdas

«...Pero tampoco deja de ser verdad que el respetar antiguas costumbres y conservar el viejo sabor de lo tradicional, cuando ese respeto no supone detención ni retraso, sino simple veneración de usos pretéritos, encierra toda la emoción de lo que, sin ser prosaica y materialmente útil, proporciona un tinte romántico y espiritual a nuestra realidad presente». (Juan Carlos I°, rey de España y nada de Alemania. Las comas son del diario Ya).

L. GONZALEZ

Este abigarrado párrafo forma parte del discurso que —caso de no haberse fisurado la pelvis— el rey habría dirigido a las Fuerzas Armadas en la pasada Pascua Militar. Y hay que decir que, aparte el enrevesamiento del lenguaje real, algunos planteamientos del discurso podrían ser aprovechados por los rojos de siempre —como nosotros, por ejemplo— para desvelar que las opiniones políticas del monarca no son precisamente de izquierdas sino que más bien tienden a conservar ese "viejo sabor de lo tradicional" tan propio de las derechas.

Encontramos, en particular, en ese discurso, el "viejo sabor..." de la concepción del monarca sobre la institución que encarna. Según J. Carlos «la institución monárquica no depende, ni puede depender, de unas elecciones, de un referéndum o de una votación. Su utilidad se deriva de que está asentada en el plebiscito de la historia, en el sufragio universal de los siglos» (!). Dejando a parte la tomadura de pelo de lo del "sufragio universal de los siglos" (sobre todo del de los siglos —casi todos— en que no había sufragio universal), no es nada democrático que el rey niegue —por derecho divino, se supone— la posibilidad de que su institución pueda desaparecer algún día por medio de la voluntad popular expresada en las urnas. Según este criterio es bastante de suponer que S.M. opine que fue un acto de "desorden y guerra social" la proclamación de la segunda República el 14 de abril de 1931 a la vista de los resultados de las elecciones municipales y lo mismo respecto a la proclamación de la primera, hechos que, por cierto, nos proporcionan a algunos un "tinte romántico" bastante más grato que el recuerdo de las felonías de austrias y borbones.

Por lo demás, aparece en el discurso la frase feliz "el Ejército es la columna vertebral de la patria" rescatada —y no muy textualmente por cierto— de la entrevista concedida por el presidente de gobierno F. González a **El País** («es una verdad histórica y actual que el Ejército es la columna vertebral del Estado moderno», había dicho el presidente). Finalmente, en el discurso navideño del 24-D, J. Carlos desgranó una serie de tumultuosas alabanzas a esa institución reaccionaria tan querida por don Manuel Fraga y cía que es la familia («clave de nuestro ser y de nuestro sentir como españoles») de la que hizo, por ende, un curioso penegírico vaticanista y antidivorcista: «cuando la familia española ha ido bien, también ha ido bien España... cuando se encuentra herida y desconcertada, se producen desequilibrios sociales y políticos irreparables».

Y lo malo del caso es que han sido loas gratuitas e innecesarias como la del socialista Peces Barba a la monarquía en la sesión de apertura de las nuevas Cortes o las de F. González a las FAS en su discurso de investidura las que han abierto la veda a este tipo de oratoria real. ¿O no?□

Más de treinta días de gobierno socialista y cinco Consejos de Ministros son suficientes para tomarle el pulso al cambio, para empezar a establecer el activo y el pasivo del nuevo gobierno. Nuestra conclusión es que hay muy poco cambio, demasiadas cosas que siguen igual que antes, muy pocas cosas nuevas realmente importantes. No vamos a hacer, en este artículo, una valoración global del gobierno socialista. Nos limitaremos a hacer un primer inventario de sus realizaciones y omisiones.

La marcha del cambio: ¿el cambio no marcha?

F. CRUELLS

DESPUES de este primer mes de gobierno, los trabajadores no pueden decir que la crisis económica la empiecen a soportar unas espaldas que no sean las suyas. Es verdad que, simultáneamente a la devaluación, el gobierno obligó a la banca a aumentar en un punto el coeficiente obligatorio de caja, limitando así sus beneficios y que, días más tarde, limitó las deducciones fiscales que podían obtenerse de la inversión Pero la banca privada no ha perdido las esperanzas de obtener importantes contrapartidas a su pequeño sacrificio, como por ejemplo, la posibilidad de poder seguir comprando bancos en crisis, reflotados gracias al dinero del Estado.

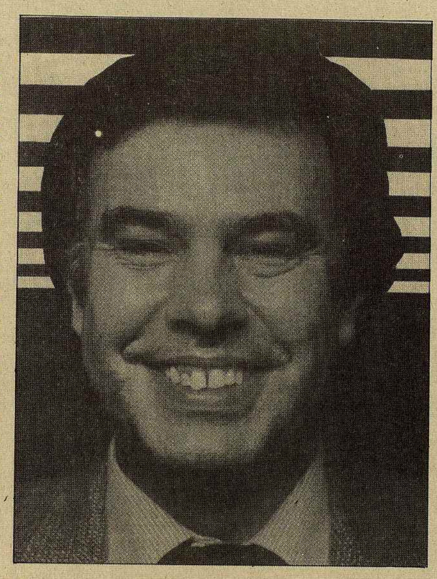
La crisis económica la seguimos pagando los de siempre

En cambio, la única medida económica efectiva que han percibido hasta el momento los trabajadores, ha sido el aumento de precio de la gasolina y derivados, que está ya actuando como generador de otras alzas de precios (electricidad, transporte, etc.). La prórroga de la utilización del Fondo Especial, de protección del Desempleo, que no había sido consumido, difícilmente puede considerarse una mejora imputable al gobierno socialista, que ni siquiera ha atendido la petición de UGT de que se ampliara la dotación del mismo. Y menos aún puede decirse de la prórroga de los decretos sobre contratación temporal, aunque se hayan limitado algo las facilidades que daban a los empresarios, pues no hay que olvidar que la posición de los sindicatos era que esos decretos terminaran juntamente con el ANE. Sin duda, las dos decisiones del gobierno más favorables para los trabajadores son los proyectos de ley sobre las 40 horas y los 30 días de vacaciones; con el atenuante de que sólo son proyectos y que el gobierno no ha tenido siquiera la firmeza de indicar a la patronal que las 40 horas no eran negociables. Eso quiere decir que la mayoría de las moderadas propuestas socialistas realizables a corto plazo, están todavía haciendo cola en el despacho del Consejo de Ministros: ley de jubilación a los 64 años, aumento de pensiones y del salario mínimo, devolución del patrimonio sindical, modificación de la Ley Básica de Empleo.

En cuanto a la política económica más general y la prometida lucha contra el paro, no ha avanzado nada desde las imprecisiones de Felipe en la sesión de investidura. Ni es probable que se presente hasta finales de marzo, cuando aparezcan los nuevos Presupuestos Generales del Estado, aunque las declaraciones de Miguel Boyer sobre la posibilidad de un plan de estabilización sólo pueden aumentar la inquietud de los trabajadores.

El poder civil reconoce al militar

Durante la campaña electoral el PSOE prometió que los militares estarían subordinados al poder civil. Después de un mes de gobierno no hemos visto ninguna prueba efectiva de ello. De momento hemos visto que el poder civil daba públicas muestras de reconocimiento del poder militar: el presidente del gobierno hace concesiones a la confesionalidad del Estado asistiendo a misa en la DAC Brunete y hace declaraciones reaccionarias sobre la "columna vertebral del Estado" o la "unidad de la patria"; el ministro de Defensa no se atreve a dar vivas a la Constitución en presencia de los jefes militares, ni a explicarles que se hará un referéndum para salir de la OTAN, pero en cambio le falta tiempo para institucionalizar un homenaje a los miembros de las FAS muertos en servicio. Lo que no ha hecho todavía el gobierno es mandar a los militares haciendo, por ejemplo, que Milans del Bosch cumpla severamente su pena de prisión, o que cese la actual JUJEM y se nombre en sus puestos a militares de probadas convicciones democráticas.



Barrionuevo y Ballesteros: todo sigue igual

Frente a la pasividad de Serra, el ministro del Interior Sr. Barrionuevo parece opinar que "obras son amores". En poco más de treinta días ha merecido el aplauso de Fraga en varias ocasiones y, en justa consonancia, se ha convertido en el ministro más desprestigiado del gobierno. La muerte de Martín Luna por disparos de la policía y su actitud durante el debate parlamentario; la torpe operación de cirugía estética a que ha sometido a la policía, manteniendo el MULC y limitándose a cambiar de despacho a Ballesteros y el anuncio de medidas legales contra los intermediarios y el pago de rescates, son sólo algunas de sus impopulares medidas. No es exagerado decir que en las comisarías todo sigue igual.


Fernando Morán en la OTAN. De salida nada.

Y hay el peligro de que suceda lo mismo en otros terrenos, o bien que las rémoras del pasado consigan neutralizar unos intentos demasiado tímidos de cambio. Por ejemplo, la elección de Ruiz Gimenez como Defensor del pueblo es, sin duda, un paso positivo, así como los proyectos de leyes sobre los derechos de reunión y manifestación, sobre la asistencia letrada al detenido o de regulación del "habeas corpus" (todos ellos parecen estar en puertas del Consejo de Ministros). Pero en absoluto lo es que se pretenda mantener la Ley Antiterrorista, o la Audiencia Nacional, o que los derechos del detenido puedan ser interpretados por funcionarios con un historial como el de Ballesteros, o que el director de **EGIN** todavía pueda ser condenado a dos años de cárcel por apología del terrorismo.

Sobre algunas promesas y los distintos tipos de sufragio

Hay cuatro temas, más complejos, pero que constituyeron promesas importantes del programa socialista, en los que casi todo está por hacer: nos referimos a educación, aborto, sanidad y reforma de la administración. Sobre los dos primeros, derogación del Estatuto de Centros y despenalización del aborto terapéutico, no se han dicho más que vaguedades. La reforma de la administración —la tarea histórica que se ha autoasignado el gobierno socialista— se ha limitado a unas medidas provisionales sobre incompatibilidades (según la legislación de UCD), a reducir las vacaciones de Navidad de los trabajadores de la administración y, ante la protesta de los sindicatos del sector, al anuncio de negociaciones entre éstos y el gobierno.

En cuanto a Sanidad, sólo se puede citar una circular para hacer que se cumplan las viejas normas sobre horarios e incompatibilidades y una orden ministerial potenciando las oficinas municipales sobre información alimentaria. En contrapartida la UGT ha protestado contra la aparición de concursos para adjudicar hospitales del Insalud a empresas privadas y ha caído francamente mal en Asturias el nombramiento como director del centro sanitario de Gijón de un conocido militante de AP.

El gobierno ha actuado cuerdamente al renunciar a que la nueva ley de elecciones locales hiciera alcalde al cabeza de la lista más votada. Pero lo que ganamos por un lado lo perdemos por otro, aunque no por iniciativa del gobierno del PSOE sino del Rey quien, posiblemente estimulado por las lisonjas monárquicas de Peces Barba y Felipe González, ha declarado a la monarquía legitimada por el sufragio universal de la historia.

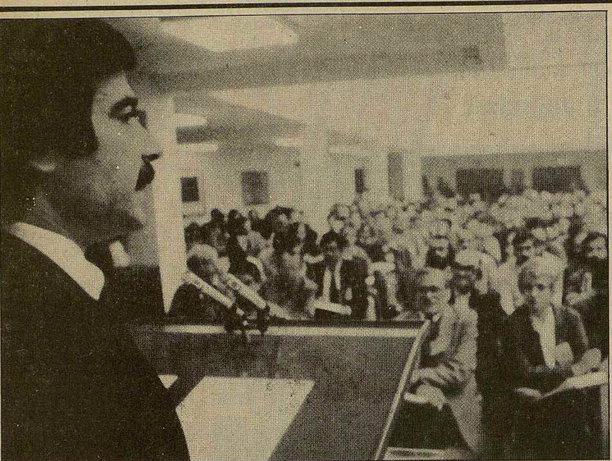
Los hechos y los gestos en la cuestión nacional

En la cuestión nacional se combinan los gestos y los hechos. Entre estos últimos hay que anotar la aceleración del traspaso de las competencias a que ya se había comprometido el gobierno de UCD (aunque las había congelado en la práctica), el nombramiento de nuevos delegados del gobierno en Euskadi, Catalunya y Andalucía y la preparación de la discusión en las Cortes de los Estatutos pendientes. Pero los problemas reales inmediatos son la LOAPA y la pacificación de Euskadi. En relación a ellos, el gobierno sólo ha tenido una política de gestos hacia la derecha centralista (afirmaciones de la unidad indivisible de España, de nuevo nacionalismo español...) y hacia la burguesía nacionalista (ofreciendo una interpretación benévola de la LOAPA). Y de viejos hechos consumados hacia el nacionalismo radical: mantenimiento del MULC, de la Ley Antiterrorista, negativa a la amnistía, animación de frentes antiterroristas, etc.

Congelados en la OTAN

El gobierno ha cumplido la primera parte de su promesa en relación a la OTAN: congelar la integración en la estructura militar. Pero ahora sabemos que tiene un significado más preciso: el mantenimiento de la presencia diplomática y militar que había conseguido UCD. Nuestra integración no ha avanzado, pero tampoco ha retrocedido un pelo. Y en cuanto a las bases, ya sabemos que antes del 21 de mayo habrá un "protocolo anexo" al convenio negociado por UCD, que los USA sólo acepten que sea una "cláusula adicional aclaratorio", es decir, sin ningún cambio real.

En otros terrenos de política internacional se han multiplicado sus tomas de posición colonialistas y proimperialistas: defensa de las posiciones coloniales de Ceuta y Melilla frente a la reclamación de Marruecos, negativa a denunciar los acuerdos de Madrid sobre el Sahara y críticas de Felipe González al recurso de la lucha armada en Centroamérica.□


El debate interno corre el riesgo de transformarse en un impasse permanente.

DESPUES DE LA CONFERENCIA NACIONAL

El PCE sigue en la encrucijada

Con el único voto en contra del dirigente de CCOO de Andalucía, Antonio Romero, y con la tímida aparición de posiciones minoritarias (procedentes también de Andalucía y de algún miembro de la "vieja guardia"), fue aprobado el Informe presentado por el nuevo Secretario General, Gerardo Iglesias, en la Conferencia realizada el pasado mes de diciembre. Pocas novedades surgen de esta reunión, a no ser la de la simple constatación oficiosa de que no se encuentra salida a la crisis del eurocomunismo.

G. FERRER

En efecto, por mucho que se quiera rebuscar en los discursos del nuevo dirigente o en las contribuciones de otros delegados, el camino que pretenden emprender para evitar su bancarrota definitiva está todavía por desbrozar. La voluntad de diferenciarse del "cambio moderado" propugnado por el PSOE continúa estando frenada por el miedo a ceder al "radicalismo" y a ver rota definitivamente su política de "colaboración democrática".

Y, sin embargo, existen ejemplos de esa disposición a lograr un "desmarque" por la izquierda: el reconocimiento obvio de que la propuesta de "Frente democrático" no tiene credibilidad alguna ante una derecha agrupada hoy por hoy en torno a Fraga, las críticas al nuevo gobierno (por las subidas "exageradas" de precios, por la compra de los aviones F18 o por su continua ambigüedad sobre el referéndum de la OTAN...), su llamamiento a la militancia a "volcarse en la sociedad" y en los movimientos sociales, su disposición, en fin, a mantener relaciones "con todos los partidos comunistas", revelan que la nueva dirección busca un cambio de imagen hacia su electorado potencial ante las próximas municipales.

Pero, una vez más, esos tímidos gestos se ven acompañados de una reafirmación de la estrategia eurocomunista, aún «cuando resulte bien escaso el eco que el eurocomunismo como corriente renovadora tiene entre las masas en Europa»; de una defensa de la política desarrollada durante la transición (no estaban permitidas al PCE, según Iglesias, "oscilaciones oportunistas de radicalidad»...) y de una constante preocupación por evitar no sólo la bipolarización AP-PSOE sino también la que podría establecerse entre un bloque de derechas y otro de izquierdas. Si a esto le añadimos el mantenimiento de las puertas cerradas para las corrientes de opinión y, por lo tanto, para la gran mayoría de militantes que han abandonado el partido después del X° Congreso, poco margen de maniobra queda al Secretario General para que sus propuestas de "reorganización de la dirección" vayan más allá de una renovación generacional, sobre todo con Carrillo vigilando los cambios desde su escaño parlamentario.

Girar, ¿hacia dónde?

Para muchos militantes del PCE, y sobre todo, para los que se reconocen en corrientes como la representada por el Movimiento de Recuperación del PC, era cada vez más evidente que el desastre electoral iniciado en Andalucía y profundizado el 28 de octubre, tenía sus causas en el fracaso del eurocomunismo, en la práctica pura y simple de un parlamentarismo desmovilizador que sólo ha beneficiado a la burguesía y al PSOE.

La necesidad de un giro a la izquierda en el PCE y en CC.OO es sentida hoy como la única vía para superar el "cambio moderado" y lograr el "cambio necesario", para evitar en fin la bancarrota definitiva del PCE y de las propias CC.OO.

Sin embargo, la dificultad de ese giro en la dirección oficial ha salido a la luz en esta Conferencia: ilusionados todavía en tener un puesto en la mesa de negociaciones con los "poderes fácticos", temen que ese "giro a la izquierda" se convierta en algo más que maniobras tácticas puntuales y provoque el rechazo no sólo de la derecha sino también de un PSOE que duda cada vez más sobre el mantenimiento de los pactos municipales sellados con los eurocomunistas.

El debate interno corre así el riesgo de transformarse en un impasse permanente en el que toda "redefinición de la táctica" amenaza a la estrategia eurocomunista en su globalidad. Por eso, el desánimo y la desmoralización van a seguir causando estragos en las filas de este partido, cuya supervivencia va a ser de ahora en adelante más el resultado de la ausencia de una alternativa de izquierda radical sólida que de los escasos éxitos que pueda obtener la nueva dirección.□

Dos años y ocho meses de Parlament de Catalunya

«Si hoy se quieren eludir las elecciones al Parlament para elaborar el Estatut y se quiere hacer un Estatut respetuoso de la Constitución del consenso, mañana las limitaciones y la inoperancia de este Estatut para la gran mayoría del pueblo catalán se pondrán en evidencia». Estas palabras, pronunciadas en la intervención del representante de LCR ante la Asamblea de Parlamentarios catalanes en noviembre de 1978, se unía a las pocas voces que en esa época insinuaban —a contracorriente— las limitaciones decisivas que la Constitución y el pacto con el centralismo iban a imponer.

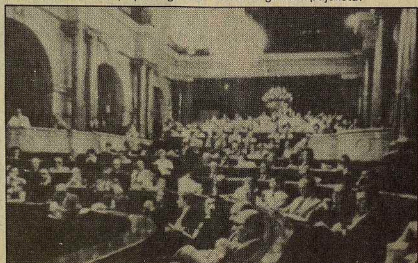
Pep Roca

Toda la fuerza del movimiento nacional catalán, del millón de manifestantes de la Diada del 77... iban a ser dilapidadas en aras del posibilismo más estrecho. De la reivindicación del Estatut de 1932 se pasó a la del Estatut de Sau y cuando éste fue recortado por las Cortes se aceptó con el argumento del "esto o nada". Hoy, tras dos años y ocho meses en funcionamiento, muchos son los que reconocen la absoluta incapacidad legislativa del Parlament surgido del Estatut del 79, paralizado por los constantes recursos del gobierno de Madrid al Tribunal Constitucional (que empezaron con la hoy congelada "ley de transferencia urgente de poderes de las diputaciones a la Generalitat") y por la propia prudencia tanto del Consell Executiu como del legislativo catalán (último ejemplo de lo cual lo constituye la apreciación por parte del Consell Consultiu de la Generalitat de tres motivos de inconstitucionalidad en el Proyecto de Ley de Normalización Lingüística, a añadir a los recortes ya introducidos en los dos últimos años).

El Parlament de Catalunya carece de soberanía y depende totalmente de la política general del Estado: ni sus parlamentarios gozan de inmunidad, pues es contemplado como un mero parlamento regional, ni él mismo puede ser disuelto por el President de la Generalitat. Las iniciativas parlamentarias de cierta trascendencia son cuestionadas por el poder central y las salvas se gastan en debates en los que el Parlament no tiene capacidad legislativa (resolución sobre la entrada en la OTAN o sobre el asalto al Banco Central). Las condiciones son así idóneas para que el pueblo catalán se sienta cada vez menos esperanzado sobre la utilidad de un parlamento que no decide sobre nada y que no resuelve nada.

Y, sin embargo, la propia historia de Catalunya señala otros caminos posibles: el Parlament del año 32 realizó, como mínimo, algunos gestos de soberanía, desde su preocupación por dotarse de textos legales propios (Estatuto Interior de Catalunya, con tendencias federalizantes y que algunos diputados concebían como la Constitución catalana), hasta la reaprobación de la "Llei de Contractes de Conreu" que había sido desautorizada por el Tribunal de Garantías Constitucionales, por no hablar de la proclamación de la República federal el 6 de octubre de 1934.

La ineficacia del Parlament actual va ligada a la existencia de un Estatut sin soberanía que implica la incapacidad para elaborar, por ejemplo, una ley municipal para Catalunya, para asumir la administración de justicia, el orden público o recaudar impuestos; que impide incluso la reforma del propio Estatut. Pero la práctica paralización de sus actividades (primero esperando la sentencia del Tribunal Constitucional sobre la LOAPA, después por las elecciones generales y ahora por las municipales) llega a la caricatura por la extrema moderación del gobierno Pujol, atrapado entre la ofensiva centralista que desencadenó UCD y su propia debilidad parlamentaria. La moción de censura del PSUC que recogía algunos aspectos sentidos por los trabajadores, no ofrecía sin embargo una alternativa a la situación de parálisis del Parlament y su alejamiento de la vida social catalana: la propuesta de Benet y Gutiérrez Díaz de reeditar el "Govern d'Unitat" incluyendo a Pujol, ni era una alternativa de izquierda ni combatía los límites impuestos por la Constitución y el Estatut. El PSC, por su parte y como se demostró otra moción del PSUC contra el conseller Laporte, no pretende hacer caer el gabinete de CiU pese a que vuelve a ser la fuerza mayoritaria en Catalunya. Política exclusivista de Pujol y moderación estatutaria de la izquierda (que permite aparecer a Barrera como un radical nacionalista), constituyen el cuadro de las fuerzas parlamentarias actuales. Queda así abierto el reto para un futuro Parlament con mayoría de izquierda, capaz de avanzar en el camino de la soberanía y de defender los intereses de los trabajadores, evitando así el riesgo de división entre dos comunidades que ha aumentado tras más de dos años de gestión pujolista.


Una cámara donde predomina el aburrimiento.

2 DE ENERO EN BILBAO

15.000 voces por la Amnistía

Hubo que esperar hasta el telediario de la noche del día 3, por la segunda cadena, para ver y escuchar una información mínimamente equilibrada sobre las dos manifestaciones que se habían celebrado el día 2 en Euskadi: una en Bilbao por la Amnistía, la otra en Irún contra el terrorismo.

Hasta ese momento, los servicios informativos de TVE, al igual que los de Radio Nacional, Radiocadena o la SER y los servidos por la prensa, se habían dedicado a "desconocer" la manifestación de Bilbao o a atribuirle cifras que no pasaban de 5.000 personas mientras a la de Irún —cuya información se servía continuamente— se le daban 2.500.

M. Aya

En el citado telediario del lunes por la noche no sólo se dijo que los datos iban entre 5.000 según Efe y 40.000 según las Comisiones Gestoras pro-Amnistía (que habían convocado la manifestación de Bilbao), sino que además se sirvieron imágenes de ésta en la que quedaba patente que allí había muchos miles de personas; muchísimas más que 5.000 en cualquier caso.

Según las normas al uso para cuantificar asistencia a manifestaciones en la mayoría de los medios informativos, podría darse esa cifra de hasta 40.000 manifestantes; ya sabemos que en general tales cifras se hinchan.

Egin es, en Euskadi, un periódico que habitualmente de datos muy exactos y tiene la ventaja de informar de los mecanismos aplicados para realizar el recuento; este diario ha dado la cifra de 15.000 personas. Nos quedamos con esta cifra, aunque también nosotros pensamos que la asistencia fue mayor. Frente a ella, la realidad de la manifestación de Irún es que no llegó, ni de lejos, a 2.000 personas.

Con estos datos en la mano, editoriales como el de **El País** calificando de "minorías vociferantes" a los manifestantes de Bilbao, son, cuando menos, poco objetivos.

Una reivindicación popular

Si nos hemos detenido en el tema de las cifras no es por ganas de crear polémica sobre ellas sino para que se comprenda el carácter auténticamente popular que la reivindicación de Amnistía tiene en Euskadi. La función primera de las informaciones servidas por la mayoría de los medios de comunicación era muy política: evitar a toda costa que un tema como el de la liberación de los presos políticos vascos —en su mayoría militantes de ETA— pueda aparecer como una aspiración popular.



15.000 por lo menos. El tratamiento informativo fue bochornoso.

Sabemos que ni **Combate** ni la actividad de todos sus lectores juntos tienen hoy la incidencia informativa de los medios de comunicación de masas. Pero al menos, en la medida de nuestras posibilidades, hemos de hacer llegar la verdad sobre estos hechos a los trabajadores de todo el Estado.

Sin la Amnistía va a seguir siendo imposible que un amplísimo sector del pueblo vasco entienda que el gobierno del PSOE constituye para la mayoría de los trabajadores una victoria frente a la derecha. Pero, además, la permanencia de presos políticos vascos en las cárceles, la prosecución de las detenciones y de la aplicación de la Ley Antiterrorista, siguen siendo instrumentos en manos de los sectores más reaccionarios del aparato del Estado; de esos mismos sectores que sueñan y preparan el campo en términos de conspiración extraparlamentaria contra este gobierno.

Recuerda...

Recordemos datos que ya hemos publicado otras veces: hay más de 500 presos políticos vascos a los que hay que sumar los exiliados; sólo en el año 81 se efectuaron en Euskadi unas 6.000 detenciones y se aplicó la Ley Antiterrorista a 740 personas. Entre enero del 81 y marzo del 82 se celebraron 95 juicios políticos a militantes vascos que afectaron a 324 personas, con una petición fiscal de 4.879 años. Cuesta poco entender que una situación así afecta a través de múltiples vínculos sociales (y no sólo por razones políticas) a una parte importante de la población. Y cuesta menos entender que se trata de un problema político real al que no se puede dar la espalda. La campaña pro-Amnistía, convocada por las Comisiones Gestoras, se inició el 2 de diciembre y ha culminado con la manifestación del 2 de enero. Diversas organizaciones y partidos (LKI entre ellos) la han apoyado resueltamente. A lo largo del mes se han repartido octavillas, pegado carteles, realizado charlas y diversos actos, presentado mociones en los ayuntamientos... Mientras tanto, en el Parlamento Vasco se discutió una propuesta para la "normalización democrática de Euskadi" en la que este tema ni se nombraba, en la que toda la obsesión —en primer lugar del PSE-PSOE— era la forma de luchar contra el terrorismo.

¿Se puede dar una respuesta al problema de la paz y la libertad de nuestro pueblo sin hablar de la libertad y la paz para los presos políticos?□

Ensanchando el camino abierto



LKI considera que la campaña por la Amnistía y su culminación en la manifestación masiva del 2 de enero constituye un éxito importante y demuestra el auténtico carácter popular que la reivindicación de Amnistía tiene en nuestro pueblo.

Somos conscientes de que aún queda por delante una tarea sistemática para hacer realidad esa libertad de los presos políticos y la vuelta de los exiliados. Queda en particular una importante labor por ganar para este objetivo y a su defensa a miles de trabajadores, de jóvenes, de mujeres, de gente de nuestro pueblo que quiere de verdad la libertad pero que el día 2 no se manifestó con nosotros.

Por eso es importante que el camino abierto con esta campaña se ensanche más aún en los próximos meses. Ahí delante están todo un montón de objetivos en la lucha por la Amnistía que ya se señalaron al presentarse esta campaña: terminar con las actuales condiciones de las cárceles, poner fin a las prisiones de "alta seguridad", etc., y sobre todo y en primer lugar, conseguir la derogación de la Ley Antiterrorista y suprimir definitivamente la tortura.

LKI manifiesta su compromiso firme de apoyar activamente todas y cada una de las iniciativas que se realicen en este sentido para hacer más cercana cada día la libertad de todos los presos políticos y la vuelta de los exiliados.

LKI considera también que la realización legal de la manifestación del día 2 abre posibilidades de nuevas actividades legales que consigan llegar a capas más amplias de la población y que por consiguiente deben ser mantenidas y utilizadas.

LKI considera bochornoso el tratamiento informativo, la falsedad en los datos que buena parte de los medios de comunicación han dado sobre la manifestación del día 2.□

Oficina de prensa de LKI

zer egin?

(...) Hace falta en primer lugar reflexionar sobre la necesidad de romper el cerco en que nos encontramos la izquierda revolucionaria, tratando de conectar con sectores sociales que están ahí, en un campo intermedio. La represión, el acoso, inducen con frecuencia a adoptar una línea sectaria que conduce necesariamente al aislamiento. Conectar con nuevos sectores, nutrir el campo rupturista, presupone ensanchar las plataformas reivindicativas, abrir el abanico de las formas de lucha, cuidar la confrontación con las fuerzas reformistas (lo ocurrido en Rentería no debe quedar en un mero análisis subjetivo, apasionado. Es un problema político).

Hace falta consolidar las organizaciones de base desde criterios de sumar fuerzas, de unidad, de funcionamiento democrático real. Hoy día hay organismos calificados como de base, que son organismos casi muertos. Reducidos. Células que forman parte de estructuras pero que apenas si son elementos de vanguardia real allí donde se encuentran. Hay plataformas con poca vida, con escaso o nulo debate. Hay en fin, organismos comidos por el sectarismo y formados por componentes que consideran intrasferible y patrimonial la actividad que realizan. (...)

(...) Hace falta también sumar fuerzas en el terreno sindical entre sectores rupturistas y revolucionarios. Mantener banderas sextarias bajo la base de autoafirmarse como la mejor vanguardia, es una irresponsabilidad histórica muy grande. Unir a la izquierda sindical es una tarea inaplazable.

Unir más a las fuerzas revolucionarias, más allá de la acción es así mismo importante. Un primer paso requiere abrir el campo de los debates, de la puesta en común de las preocupaciones. (...)

(...) En general, la izquierda rupturista vasca está necesitada de romper con una orientación excesivamente esquemática, consignista, y en reflexionar a fondo sobre una buena porción de problemas de táctica y estrategia. Y de entre todos los problemas por analizar, hoy, uno muy urgente es el de la línea de masas. Para hacerlo, hace falta mirar la realidad sin complejos, sin miedo, y bajar del pedestal de la autosuficiencia. (...)

(Tomado de EGIN)

tierra y libertad

(...) El PSOE no ofrece en su programa prácticamente nada interesante para los trabajadores; no va a atacar los privilegios de capitalistas, banqueros y terratenientes, no va a hacer la Reforma Agraria, ni va a crear jornales en el campo, ni a evitar la emigración. Sólo se va a limitar a que la máquina del Estado funcione mejor, pero la cosa es mucho más profunda; por lo menos, es saber para qué tiene que funcionar mejor esa máquina; porque si no es para terminar con los abusos, para que todos tengamos trabajo, se impida que las máquinas nos quiten jornales, etc., no creemos que sea mejor que funcione. (...)

(...) No hay ninguna razón para que ablandemos nuestra postura contra los explotadores, contra los que meten a trabajar máquinas en vez de hombres o contra los que se resisten a darnos derechos que nos pertenecen. Tenemos que seguir reclamando lo que consideramos justo, nuestras reivindicaciones más necesarias, máxime ahora que al frente del Estado hay un Gobierno que se llama socialista y obrero y está votado por la mayoría de los trabajadores. Pero sobre todo porque a los trabajadores no se nos ha regalado nunca nada, y todo lo hemos conseguido con nuestro esfuerzo.

Pero con el PSOE no van a ser las cosas lo mismo que con la UCD. Nosotros vamos a confiar en que los diez millones de votos obreros se traduzcan en batallar por nuestros intereses contra los de los dominadores de siempre. Por eso vamos a conceder un margen de confianza al Partido Socialista y vamos a apoyarle en todo aquello que sirva para acabar con los privilegios de los terratenientes.

Por otro lado, seremos críticos cuando veamos que se burlan de las esperanzas de quienes han votado socialismo e izquierda, seremos exigentes con el Gobierno para que apoye nuestras luchas, y seremos claros denunciando los errores y las componendas con la derecha en contra de los trabajadores. (...)



Dirigir la correspondencia a **Cartas** Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid





COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

Desde Rentería con tristeza

Luciano Rincón nos acusa en **El País** de subvertir las palabras y desfigurar conscientemente la realidad. Para probarlo afirma que LKI (LCR) ha pedido a los ametralladores de Rentería que "demuestren su inocencia". Y saca la deducción de que, como "los tribunales franquistas", LKI no cree que es ETA la que debe probar sus acusaciones sino sus "condenados y ejecutados".

Luciano se refiere a una nota de solidaridad con **EGIN** que remitimos a ese medio cuando fue secuestrado por la policía tras haber publicado el comunicado de ETA-m sobre el atentado de Rentería. No nos dirigíamos ni a ETA ni a las víctimas de su acción. Pretendíamos reflexionar sobre el grave atentado a la libertad de información que suponía secuestrar un periódico por el simple hecho de publicar las acusaciones de la organización armada. Y afirmábamos «se pretende penalizar una vez más como apología de un hecho la simple información sobre el mismo Son los propios acusados y el Estado los que deben exponer sus razones, si las tienen, contra las acusaciones de ETA-m y la prensa tiene el derecho y la obligación de publicar la opinión de las partes en conflicto».

Reconocemos que nuestra torpeza estilística ha podido oscurecer un razonamiento que simplemente pretendía defender el derecho formal a que las partes protagonistas de un suceso tan grave expusieran sus razones. "Exponer sus razones" que no "demostrar su inocencia", amigo Rincón.

Nos ha dejado perplejos que Luciano haya sacado esas conclusiones. Tenemos serias dudas de que haya leído nuestro comunicado en **EGIN** y nos tememos que se base, por contra, en la interpretación particular, a nuestro juicio deformada, que un corresponsal de **El País** hizo en su día del pronunciamiento de LKI.

Y nos ha dejado inmensamente tristes que Luciano por lo que él aún significaba para nosotros de pluma amiga y compañera —a pesar de las diferencias políticas que nos separan— nos haya atacado por la espalda. Porque Rincón nos conoce y recibe nuestros semanarios COMBATE-ZUTIK! Podía haberse cerciorado en artículos largos y razonados de la profunda preocupación que nos produjo lo que aquí: el atentado y los pronunciamientos. Y pudo —y debió— leer cuando hemos escrito «no se puede negar que a un atentado de estas características hay que responder con pruebas... ETA-m tiene la responsabilidad de clarificar los hechos», etc., etc.

Luciano ha usado una atalaya privilegiada para desautorizar a unas siglas que si de algo podemos reclamarnos es de no haber sucumbido al servilismo de unos y a la desesperación de otros; una atalaya cuyos moradores acostumbran a negarnos el pan y la sal. Que nos ignoran con expresiones como "todos los partidos excepto Herri Batasuna" sin siquiera preocuparse del latiguillo "parlamentarios" como hace alguna prensa de aquí.

Luciano ha jugado con ventaja cuando nos ha enlodado injustamente.☐

LKI (LCR)
(Errenteria)

☐ **Nota de Redacción:** Esta carta fue enviada a **El País** y devuelta sin publicar por el diario madrileño.

Luciano Rincón puntualiza

Leo con cierto pasmo lo que se publica en **Combate** sobre mí. Os envío estas breves líneas aunque sin mucha esperanza de verlas publicadas porque no sé si "la libertad de expresión popular", de la que oí hablar recientemente, me alcanza a mí. No voy a responder a los insultos, y poco más queda. Sólo quiero puntualizar.

Me sorprende. Y hasta cierto punto me preocupa. Pero no por mí exactamente. Me preocupa porque si después de trabajar y correr riesgos juntos durante tanto tiempo, alguien de LCR-LKI cree que yo me puedo sentar a la máquina con una sonrisa maquiavélica buscando cómo calumniar al partido, resulta que el tiempo pasado no ha servido para nada. No nos conocemos de nada y todo lo pasado ha sido inútil.

Escribí sobre un texto (entrecomillado además, que significa que es literal) aparecido en **El País** (25.11.82). No conocí nada más sobre el asunto. Ese texto no fue DESMENTIDO. ¿Por qué sí cuando lo repito yo? ¿Quizá un ajuste de cuentas? ¿Quizá porque, como Franco con Gibraltar, a la dirección de LKI le he venido bien para distraer la atención, para unificar a la militancia en el ataque y que no se extienda el disgusto sobre los errores, frustraciones y ambigüedades en que la dirección de LKI ha sumido al partido?

Me importa un bledo, a estas alturas, que me creais o no, pero la verdad es ésa. De calumnia, nada. El que me quiera creer que me crea; el que no, haya él. Y el que me conozca me creerá. Imaginar tortuosos planes míos para atacar a LKI me parece muy simple o muy mal intencionado.

Lo demás son otros temas, a los cuales no me contestais por cierto. Del tema central del artículo, ni hablais. Por otra parte, claro que ya no estoy en las barricadas. Acostumbro a diferenciar entre las dictaduras y las democracias, por incompletas que sean. Si para vosotros sigue Franco, es cosa vuestra. Allá cada cual con sus nostalgias. Tener siempre la misma respuesta para todas las preguntas no me parece serio.

Y a propósito de calumnias: ¿Cuándo he dicho yo que en Euskadi ya no hay represión? ¿Cuándo he dejado de denunciar la ley Antiterrorista? Al lector que me envíe una sola línea mía en la que lo diga le enviaré, gratis, una participación para el próximo sorteo de lotería.

¿Así "Pecho" que, además de todo eso, antes era inteligente y ahora soy un imbécil? Realmente, si ocupo mi tiempo en pensar en cómo fastidiar a LKI, tienes razón☐

Luciano Rincón
(Bilbao)

El "movimiento comunista internacional" y la izquierda revolucionaria marxista

El movimiento comunista internacional nació —como es sabido— a raíz de la política reformista y claramente pro-imperialista de determinados sectores de la II Internacional y la victoria de la revolución bolchevique en Rusia.

No es menos cierto, sin embargo, que muertos algunos de los principales líderes comunistas, como Rosa Luxemburg (asesinada antes de la creación de la nueva internacional) y Lenin (fallecido a principios de 1925), la Internacional Comunista se fue convirtiendo progresivamente en un instrumento de la política de Stalin, y degenerando cada vez más hacia un nuevo reformismo burocrático.

En los años treinta, los comunistas-trotskistas serían los primeros en romper —aislados e imcomprendidos— con el modelo stalinista. En la década de los sesenta, Mao —manteniéndose de palabra fiel a ese pasado— rompería en realidad con su práctica política y sobre todo con la de sus nuevos continuadores soviéticos.

Reflejo de esa doble disidencia —que no pretendo, desde luego, analizar aquí— sería el nacimiento en el Estado español y otros países europeos de diversos grupos radicales marxistas. Así, con una relativa fuerza en unas u otras nacionalidades y regiones, podemos recordar, entre otros al PCE (ml), Bandera Roja, PCE (i) —posteriormente PTE— ORT, MCE, OIC, LCR, etc. Con los años, con el fin de la dictadura, la involución reformista de la Rep. Pop. China y el auge de los movimientos nacionalistas en el Estado español, el panorama ha variado ostensiblemente, desapareciendo buena parte de estos grupos —unos por su sectarismo, otros por su crisis de identidad...— manteniéndose sólo la LCR y MC (unificados respectivamente con LC y OIC), como únicas fuerzas con relativa influencia en los movimientos sociales (aunque mucho más limitada en el campo electoral). Sin embargo, este proceso clarificador, positivo en determinados aspectos, ha tenido también su parte negativa en el "pasotismo", o el éxodo hacia derroteros políticos bien diferentes, de buena parte de la militancia de los grupos que nos han ido dejando.

Cuando parece claro que la izquierda revolucionaria marxista ha sabido defender una política honesta, firme y consecuente en el campo de los derechos nacionales de los pueblos, como en la lucha de la clase obrera o de los demás sectores oprimidos, no es fácil acertar a comprender las dificultades que ha tenido para convertirse en polo de referencia de amplios sectores de las masas, descontentas con el pactismo reformista —cuando no claramente centralista— del PSOE o del PCE-PSUC, como lo han conseguido relativamente movimientos como Herri Batasuna o el "Bloque" gallego.

A mi modo de ver —y ello, por supuesto, es una de las muchas opiniones posibles— a pesar del claro desmarque **ideológico y político** de la izquierda revolucionaria marxista, ésta no ha sabido, hasta ahora, diferenciarse claramente y a nivel de **imagen**, de lo que las amplias masas populares identifican como "movimiento comunista internacional" el de Breznev y Jaruzelsky, el de Deng Xiaoping o Ceaucescu, el de Berlinguer o Carrillo.

Pienso que precisamente esa **mayor diferenciación** a nivel de imagen lo que hace falta, puesto que a nivel de práctica ya es bastante evidente.

J. Córdoba
(Girona)

mirador



22 de Enero: día mundial de solidaridad con el pueblo salvadoreño

EL Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, reunido el año pasado en México —con representación de centenares de comités, entidades y partidos de todo el mundo— decidió convocar para el 22 de enero de 1983 una jornada internacional de Solidaridad. En ese día se desarrollarán numerosos actos de solidaridad en todo el mundo.

Demostrar la enorme importancia que tienen estas iniciativas no requiere muchos argumentos. La reciente campaña de prensa internacional en torno a la prevista invasión militar de Nicaragua por parte de tropas hondureñas y guardias somocistas, con el respaldo activo de los EE.UU., ha dado sus frutos: esta invasión no se ha producido abiertamente (pese a que el aumento de las escaramuzas y atentados demuestra que el intento era —y sigue siendo— real). El Congreso norteamericano ha cancelado los créditos a la CIA destinados a financiar las actividades de sabotaje contra el gobierno sandinista; puede que esto sólo sea un acto simbólico, pero es ya una pequeña victoria.

ESTE 22 de enero se produce, además, en una situación dentro del propio El Salvador que puede ser crucial. A las crecientes divisiones en el seno de la oligarquía salvadoreña se añade, no sólo la incapacidad del Ejército para penetrar en las zonas liberadas por el FMLN —pese a la enorme ayuda militar que recibe de los EE.UU.—, sino incluso una serie de reveses que han sufrido en los últimos días las tropas de la Junta, reveses que ha tenido que reconocer públicamente.

Para el 22 de enero, la Coordinadora Estatal de Comités de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño tiene preparados toda una serie de materiales de propaganda —una declaración central, carteles, etc.— para publicar y distribuir ampliamente. Entre las iniciativas previstas está la de reclamar la solidaridad de los ayuntamientos y que éstos den el nombre de Farabundo Martí o Oscar Romero a una calle de su población.

LOS trabajadores del Estado español, sus partidos y sindicatos debemos desplegar todos los esfuerzos, de forma unitaria, para promover todo tipo de actos de solidaridad para ese día. La manifestación del pasado 15 de diciembre en Madrid, contra la visita del Sr. Schultz, secretario de Estado norteamericano, es un buen ejemplo de que existe la posibilidad de realizar acciones amplias. Es un esfuerzo que la solidaridad internacionalista exige y que el pueblo salvadoreño nece-sita hoy más que nunca. □



Gol diplomático del Pacto de Varsovia

El año 1983 va a ser un año crucial en la lucha contra la carrera de armamentos emprendida por el imperialismo, pues para este año está previsto iniciar la instalación de los nuevos cohetes de alcance medio en Europa, cohetes que colocan el peligro de una guerra atómica a la vuelta de la esquina. Las recientes propuestas de la cumbre del Pacto de Varsovia ponen a los gobiernos imperialistas en un aprieto.

C. Vela

El año 1983 se ha iniciado, en el plano internacional, con el relanzamiento de la polémica sobre la carrera de armamentos, el peligro de guerra y los bloques militares. Todo el mundo tiene puesta la mirada en la fatídica fecha de otoño de 1983, que es cuando la OTAN tiene previsto instalar en suelo europeo los primeros de los 576 misiles de alcance medio (Pershing II y Crucero), capaces de alcanzar la Unión Soviética en pocos minutos y cuya puntería es terriblemente exacta.

La *burguesía imperialista*, norteamericana y europea —encabezada por la Administración Reagan y los gobiernos conservadores de Gran Bretaña, Alemania Federal e Italia, y secundada por el gobierno socialista francés —desea instalar a toda costa esta nueva generación de armamento nuclear, que le proporcionaría un fabuloso instrumento de chantaje contra la URSS. Pero no está muy segura de que logrará imponerse —o de que el precio político que tenga que pagar sea excesivo— frente a la masiva resistencia de amplios sectores de la población europea.

La *burocracia soviética*, por su parte, ve con verdadero terror (y no hay para menos) la instalación de estos misiles. Dicha instalación no sólo le obligaría a estar en estado de alerta permanente —6 minutos contados tarda un Pershing II en llegar al Kremlin y destruir la sede del gobierno, o del Politburó—, sino que además le obligará, dentro de los esquemas en que se mueve la burocracia, a dedicar enormes recursos económicos para contrarrestar esta amenaza, recursos que hoy por hoy preferiría dedicar a sanear la mala situación económica y social de los países del Pacto de Varsovia.

Los *pueblos europeos*, de Oriente y Occidente, que son los directamente afectados por el peligro de una guerra nuclear, han mostrado en los últimos años una creciente voluntad de oponerse a los proyectos de rearme del imperialismo. Las grandes manifestaciones de centenares de miles de personas, la sangría de votos de la socialdemocracia alemana, la postura favorable del laborismo inglés al desarme nuclear unilateral, en incluso la postura anti-OTAN de amplios sectores populares del Estado español, son expresión de esta voluntad.



El pueblo europeo ha demostrado su oposición al rearme del imperialismo.

Incluso en los EE.UU. ha surgido un amplio movimiento de masas contra la política belicista del gobierno Reagan, movimiento que ha llegado a crear serias divisiones en el seno de la clase política norteamericana. La reciente votación del Congreso de no conceder los créditos para la instalación de los nuevos misiles intercontinentales MX son un reflejo de estas dimensiones.

La propuesta del Pacto de Varsovia

La reciente propuesta de la cumbre del Pacto de Varsovia, junto con la realizada anteriormente por el secretario general del PCUS, Yuri Andropov, ha puesto sin duda en un aprieto a los gobiernos imperialistas. La carrera de armamentos emprendida por ellos desde hace unos años responde a unas necesidades económicas y políticas concretas —para decirlo brevemente: recuperar la capacidad de iniciativa frente a los procesos revolucionarios en el Tercer Mundo, obligando a la URSS a ponerse a la defensiva; desviar grandes sumas de los presupuestos estatales a la industria bélica, como forma de favorecer la reestructuración del aparato productivo y la recuperación de la tasa de beneficio—, y por eso no pueden ver con buenos ojos la renuncia a la fabricación de nuevos armamentos nucleares supersofisticados, a la instalación de los nuevos misiles de alcance medio, al ensayo del armamento nuclear, a la desnuclearización del Mediterráneo; en suma, la vuelta a una política de "distensión" que no podría justificar una carrera de armamentos en plena recesión económica duradera.

Estas propuestas del Pacto de Varsovia tendrán un impacto indudable —y favorable— en la opinión popular europea y en el movimiento pacifista. Esto ratifica lo que ya hemos dicho muchas veces en estas páginas de que una postura firme de la URSS contra el rearme —expresada, por ejemplo, en la retirada unilateral de los misiles SS-20, como propone el jefe de Estado rumano, Ceaucescu— pondría a la burguesía imperialista entre la espada y la pared y contribuiría a la extensión del movimiento europeo contra la guerra, sin dañar en lo fundamental el sistema defensivo soviético.

Más allá de las peripecias diplomáticas que se han producido y que se multiplicarán en los próximos meses, todo ello demuestra ya el papel crucial que desempeña el movimiento de masas contra el rearme. Sin su actividad, sin su presencia, estaríamos en lo de siempre: en la mesa negociando, y con el mazo dando.

En este sentido, en muchos países europeos se anuncian ya amplios programas de movilización para este 1983 que puede ser crucial en este combate. Esta cuestión será también una preocupación central de los revolucionarios en el Estado español y la mejor contribución a esta lucha sería conseguir la inmediata retirada de la OTAN. □

ITALIA

La lucha en defensa de la escala móvil

Desde hace ya varios años, las direcciones sindicales italianas han emprendido un proceso de reorientación que les ha llevado a una adaptación cada vez mayor a la política de austeridad de la patronal. Esta actitud de las confederaciones sindicales responde positivamente a la campaña de la CONFINDUSTRIA —la CEOE italiana— a favor de una reducción del "coste de la mano de obra".

La patronal considera, en efecto, que el coste actual del trabajo es la causa principal de la presión inflacionista. Lejos de combatir punto por punto esta cobertura teórica de la práctica habitual del capital, consistente en rebajar las conquistas de los trabajadores para recuperar su tasa de beneficio, las direcciones sindicales han aceptado el debate en este terreno, lo que no podía comportar sino una serie de concesiones sucesivas.

Pero no contaban con la feroz oposición de los trabajadores a cualquier atentado contra sus conquistas. Una primera tentativa de la COFINDUSTRIA de eliminar la escala móvil de salarios —aumento automático, cada tres meses, de los salarios en función del aumento del coste de la vida— fue rechazada ya en 1981 por la masiva resistencia obrera.

Ante las primeras concesiones de las direcciones sindicales, que habían aceptado la idea de limitar el aumento salarial al 16% anual sobre la base de una previsión del alza del coste de la vida, la patronal emprendió en junio de 1982 una segunda ofensiva contra la escala móvil. Las direcciones sindicales se vieron entonces obligadas, ante la amplitud de ls protestas obreras, a convocar una huelga general, el 25 de junio. Ese día, en Roma hubo una manifestación con 500.000 participantes, tras la consigna de "No toquéis la escala móvil".

Tras esta movilización, las confederaciones sindicales se declararon dispuestas a abrir en su caso negociaciones con la patronal en torno al porvenir de la escala móvil. Tras un debate en el aparato, las distintas confederaciones se pusieron de acuerdo en torno a una plataforma llamada unitaria, en octubre de 1982. Esta prevé una modificación del actual índice de precios, al objeto, como se dice en Italia, de "congelar" la escala móvil.

Ante la amplitud de la oposición de los trabajadores a las concesiones a que están dispuestas las direcciones sindicales, la Lega Comunista Rivoluzionaria (sección italiana de la IV Internacional), tomó la iniciativa, de común acuerdo con los comités de empresa de varias fábricas, de lanzar una petición que exige: «Queremos que las direcciones de nuestros sindicatos defiendan la escala móvil». En menos de quince días, esta petición obtuvo cerca de 50.000 firmas.

Publicamos a continuación extractos de una entrevista con **Elettra Deiana**, dirigente de la LCR italiana, sobre este tema. La entrevista fue realizada para la revista **Inprecor**.

Inprecor: En junio de este año, la Confindustria denunció el acuerdo de 1975 sobre la escala móvil. La LCR ha lanzado una petición contra esta medida. ¿Qué puedes decirnos sobre el desarrollo de esta campaña y la acogida que ha recibido?

Elettra Deiana: La iniciativa la lanzaron los delegados de varias fábricas del norte de Italia, particularmente de la Alfa Romeo y de la Face Standard de Milán, de la Breda de Brescia y de la coordinadora de obreros de la FIAT que están en expediente de crisis.

Esta iniciativa se concretó en la recogida de firmas para un llamamiento dirigido a la federación sindical unitaria CGIL-CISL-UIL, exigiendo que las direcciones impulsaran la acción en defensa de la



La escala móvil no se toca.

escala móvil hasta que se revoque sin condiciones la decisión de la patronal, y rechazando en particular el chantaje de la CONFINDUSTRIA, que amenazaba con no renovar los convenios colectivos si los trabajadores no aceptaban la denuncia del acuerdo de 1975 sobre la escala móvil.

En la manifestación de Roma (del 25 de junio), los promotores de la iniciativa instalaron stands para recoger firmas. Numerosos delegados y responsables de comités de empresa no sólo firmaron el llamamiento, sino que se lo llevaron para recoger firmas en sus empresas. Es muy significativo que numerosos representantes de comités de empresas se mostraran dispuestos a asumir la iniciativa por su propia cuenta, en la medida en que ellos representan la columna vertebral combativa de la clase obrera italiana.

En julio, los compañeros llevaron el llamamiento, firmado por más de 50.000 trabajadores, a la dirección sindical en Roma, organizando también una conferencia de prensa.

Inprecor: ¿Qué eco ha encontrado esta campaña entre los militantes del PCI y cuál ha sido la reacción de este partido?

Elettra Deiana: Para contestar bastaría decir que la mayoría de firmantes del llamamiento son militantes del PCI, militantes de base y, en algunos casos, cuadros sindicales comunistas.

En julio, el diario del PCI, *l'Unita*, habló repetidas veces de la recogida de firmas. En realidad, la actitud del PCI ante la cuestión de la escala móvil es sintomática de los problemas mucho más generales a que se enfrenta en el momento actual. A diferencia de lo que hizo durante la anterior consulta sobre el "tope" del 16% sobre los salarios (que apoyó), esta vez el PCI ha adoptado una actitud mucho más prudente frente a las propuestas de la dirección sindical.

En septiembre y octubre, *l'Unita* publicó numerosas cartas de protesta de militantes obreros contra la política de las cúspides sindicales. No se trataba, por supuesto, de que el PCI hubiera decidido ponerse a la cabeza del movimiento de protesta, pero sí ilustraba su voluntad de no aparecer una vez más en oposición a los sectores obreros más combativos.

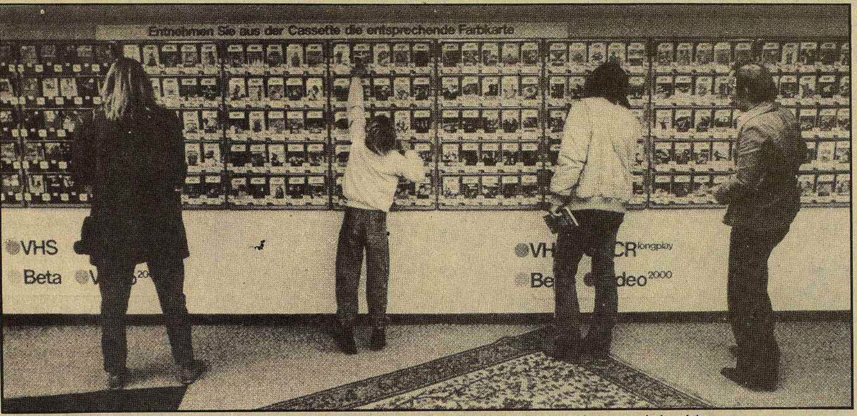
Al mismo tiempo, el PCI quería impedir que se produjera un enfrentamiento abierto entre estos sectores y la dirección sindical, por lo que intentó proponer mediaciones aceptables para unos y otros.

Inprecor: ¿Puedes contarnos con más detalle cómo se desarrolló la consulta en las empresas y cuáles fueron sus resultados?

Elettra Deiana: Hay que señalar que en todas las fábricas, los responsables sindicales —que habían sacado lecciones de la consulta anterior— habían organizado un escenario muy hábil. Trataron de evitar las asambleas generales y de iniciar la consulta en la fábrica menos combativas, etc. A pesar de ello, en los sitios donde se emprendió la batalla de la oposición, ésta obtuvo la mayoría de los votos, incluso en presencia de dirigentes sindicales de gran prestigio como Bruno Trentin, que acudió en persona a la TB y a la Breda de Brescia. Su propuesta obtuvo 20 votos a favor y 600 en contra. En la Nuova Pignone, de Florencia, Del Piano (de la CSIL democristiana) fue tan contestado que al querer retomar la palabra hubo una auténtica revuelta en la asamblea, hasta tal punto que tuvo que salir por pies. En la fábrica Falck, de Milán, Piero Carniti, otro dirigente de la CSIL, simplemente se negó a acudir a la asamblea después de enterarse de que el comité de empresa iba a presentar un texto alternativo al documento sindical.□



"Queremos que las direcciones sindicales defiendan la escala móvil".



En torno al video se desarrolla una batalla de dimensiones gigantescas y la forma encarnizada en que los grupos industriales y los gobiernos llevan esta "guerra" están a la altura de las circunstancias.

La guerra del video

En las recientes fiestas navideñas se podían comprar en Alemania aparatos de video por 350 marcos (unas 18.550 pesetas). Miles de personas han podido darse el lujo de poseer el último invento de la sociedad de consumo. Se trata, además, de aparatos más perfeccionados que los europeos. Productos japoneses que ponen en serias dificultades a los fabricantes europeos de videos de calidad equivalente —Grundig y Philips— cuyos stoks corren el riesgo de pudrirse en los almacenes.

Winfried Wolf

Esto significa que diversos países europeos tendrán que abandonar un nuevo campo de batalla en el mercado capitalista. Y desde luego se trata de un mercado cuya pérdida asestaría un golpe gravísimo a todo el sector de la industria electrónica que produce elementos clave de la tecnología más avanzada tales como los semiconductores, los circuitos integrados, los microprocesadores, etc. Las dimensiones gigantescas de la batalla que se desarrolla actualmente en este terreno y la forma encarnizada en que los grupos industriales y los gobiernos llevan esta "guerra" están a la altura de las circunstancias. Se ven en ella todas las características del capitalismo clásico propias de la crisis económica del capitalismo de la "tercera edad": guerra de precios y caída de los mismos; enormes excesos de la capacidad de producción; medidas proteccionistas; fusiones gigantes a nivel internacional; intervención del Estado al servicio de la acumulación de beneficios...

Un negocio boyante

Y es que hay que tener en cuenta que, en el espacio de pocos meses, la producción, importación y exportación de magnetoscopios se ha convertido en un factor muy importante de la economía nacional para diversos países imperialistas. En el año 1982, en Inglaterra, el valor de los videos importados.es superior al de automóviles importados; en Japón los videos ocupan el sexto lugar entre los bienes de consumo y el 90% de la producción se destina a la exportación. Grundig, jefe de fila europeo del video, se ha extendido el 20% en el ejercicio 1981-1982.

Se trata pues de una rama floreciente pero cuyas capacidades de producción no están prácticamente rentabilizadas. A nivel mundial, las capacidades de producción anual son de 18,5 millones de aparatos pero en realidad se producen unos 14 millones y la venta máxima se cifra en 11 millones de unidades. Solo en Alemania había en octubre pasado un stock de unos 600.000 aparatos, el doble o el triple de la venta anual en ese país.

Los productores japoneses gozan de una posición de monopolio con el 93,5 de las capacidades de producción mundial y también es producido bajo licencia por los trusts de la Comunidad económica europea como el grupo Thomson-Brandt, el grupo Bosch-Siemens y su filial Blaupunkt, por el representante europeo de ITT y sus firmas asociadas, así como por la ex-filial de AEG, Telefunken. Solo Grundig y Philips han desarrollado su propia producción de material de video con el sistema "Video 2000". Su parte del mercado europeo había progresado un 22% entre mediados del 81 y mediados del 82 pero descendió al 14% desde entonces y la ofensiva de los truts japoneses de la electrónica hacen prever una caída mucho mayor.

Max Grundig continúa afirmando con afligido orgullo que el video es un invento europeo. Pero ese "derecho de antigüedad" puramente abstracto no tiene ningún valor comercial. El hecho es que la industria electrónica japonesa se ha lanzando y que en el espacio de 36 meses su producción ha pasado de 1,4 millones de unidades en 1978 a 9,5 en 1981. Los magnetoscopios japoneses han invadido el mercado mundial en una época en la que sus competidores sólo están en los inicios de la producción en serie.

Los japoneses lo invaden todo

Los cuatro grandes productores japoneses —Japan Victor Company (JVC), Sony, Matsushita Electric e Hitachi— cuentan con una producción masiva y una formidable racionalización de aparato productivo que confieren a estas firmas una productividad de tres a cinco veces superior a la de sus competidores europeos. Por ello, los precios que practican los fabricantes japoneses pueden aparecer como precios de **dumping** para sus adversarios.

Por el momento, los competidores europeos responden con medidas proteccionistas a la ofensiva japonesa. Es el caso del gobierno francés que controla de forma espectacular todas las importaciones de material video en un solo centro regional de aduanas situado en Poitiers, en el interior del país, tratando de paralizar la progresión de las exportaciones japonesas. Pero ese tipo de medidas llegan demasiado tarde; las firmas japonesas están implantadas hace mucho tiempo en Europa y podrán, a más tardar en este año 1983, contornear las barreras proteccionistas de la CEE produciendo en serie el material de video en los propios países capitalistas europeos. Por ejemplo, en Alemania trabajan ya para ellos o están a punto de hacerlo las siguientes empresas:

—la fábrica J2T en Berlín Oeste (cooperación entre JVC, Telefunken y Thorn-Emi);

—las Producciones Sony-Wega, controladas por Sony, en Fellbach cerca de Stuttgard;

—la cooperación entre Matsushita Electric y Bosch-Blaupunkt en Osterrode a partir de primavera de 1983;

—la empresa Productos de consumo Hitachi-Europa en Landsberg, a fines del 83 o principios del 84.

Thomson-Brandt absorve a Grundig

Desde un punto de vista puramente ideológico, el caso de la fusión de Thomson-Brandt con Grundig plantea un problema interesante: en Alemania uno de los bastiones del capitalismo puramente privado, un trust que funciona a las órdenes de un patrón de tipo paternalista; en Francia una empresa nacionalizada en 1981 que funciona bajo el control de un Estado que se dice socialista. Además, es la empresa francesa la que absorve a la alemana.

El partido comunista francés se opone a la fusión con argumentos nacionalistas: contra una balanza de pagos todavía más deficitaria puesto que las importaciones más importantes de material provendrán de la Grundig; por el mantenimiento de los puestos de trabajo en Francia antes que en Alemania. Se trata de una argumentación estrecha pues es claro que la fusión será negativa para los trabajadores implicados tanto en Francia como en Alemania. Por su parte, Max Grundig separa de su imperio la firma electrónica Grundig AG y se embolsa 400 millones de marcos que le permitirán reorientarse hacia la hostelería, un sector más rentable. Por parte del trust Thomson-Brandt hay que tener en cuenta cuatro factores:

—que ha registrado en 1982 una pérdida de mil millones de francos;

—que es en la actualidad el principal distribuidor en el mercado europeo del sistema de video japonés VHS.

—que cuando los beneficios corren peligro ya ha demostrado que no duda en dedicarse al cierre de fábricas como fue el caso de Videocolor en Ulm;

—y que los Estados nacionales continúan existiendo en el interior de la CEE. En caso de duda y en tanto que grupo nacionalizado, Thomson-Brandt concentrará más bien su producción en Francia que en Alemania.

El conflicto de intereses que resulte de estos datos es bien conocido: con la ofensiva japonesa de fondo son más que probables los despidos masivos. Y lo malo es que Max Grundig tiene razón cuando explica que la fusión con Thomson-Brandt es de una lógica indiscutible. Un rechazo de esa fusión por la Oficina federal alemana de cartels y por el gobierno de Bonn significaría únicamente la orientación hacia otra fusión del tipo Grundig/Siemens-Bosch o Grundig/Philips. Todo eso es perfectamente posible en las reglas de la lógica capitalista.

Negras perspectivas para los trabajadores

El pronóstico es negro para los trabajadores de la industria electrónica: despidos masivos en Europa capitalista y posiblemente en Japón dentro de dos o tres años. Las enormes capacidades de producción puestas en pie en 36 meses para la fabricación de magnetoscopios y material de video van a tropezar, en un tiempo equivalente, con un mercado saturado a nivel mundial. Ya hoy son previsibles despidos en diversas empresas:

—en Grundig: una de las últimas acciones de su patrón ha sido reducir en 650 trabajadores la plantilla de la fábrica a pesar de la pretendida expansión;

—en Telefunken: se prevé un número mayor aún de despidos, sobre todo en las filiales extranjeras;

—en Philips, en Viena y Krefeld, se anuncian despidos y se habla incluso de cierre de fábricas.

Todos estos hechos nos aclaran el carácter de la crisis del capitalismo tardío. La rama electrónica no es precisamente una rama de la industria retardataria —como la del carbón o la siderurgia— respecto a los últimos desarrollos tecnológicos y, sin embargo, los discursos de los charlatanes que dice que los microprocesadores que suprimen puestos de trabajo van a crear nuevos empleos en la industria de la electrónica muestran todo su absurdo cuando sabemos, por ejemplo, que se han suprimido 20.000 puestos de trabajo sólo en la RFA y que van a suprimirse otros 35.000 de aquí a fines de 1983. Pensemos, finalmente, en un dato estremecedor: Hitachi trata de justificar la construcción de su nueva fábrica en Landsberg por la creación de empleo. De hecho se trata de crear 240 puestos en un primer momento para llegar, en el mejor de los casos, a 400 en 1984; sin embargo, la capacidad de producción de esta fábrica está prevista de manera que podría absorver todo el mercado de video en Alemania.□



Max Grundig continúa afirmando que el video es un invento europeo. Pero ese "derecho de antigüedad" no tiene ningún valor comercial: Japón arrasa.

DESPEDIDOS 21 TRABAJADORES DE RADIO CADENA

El Gobierno entra en RTVE con el pie derecho

El gobierno del PSOE ha entrado en el Ente Público RTVE con el pie derecho. El nuevo Director General, José María Calviño, del que la vocal Carmen Llorca (AP) ha dicho que es una persona independiente y que sea independencia va unida a las *garantías de objetividad y neutralidad* que requiere el cargo, ha empezado por echar a veintiun trabajadores de Radio Cadena que llevaban un mínimo de dos años contratados (algunos, hasta siete).

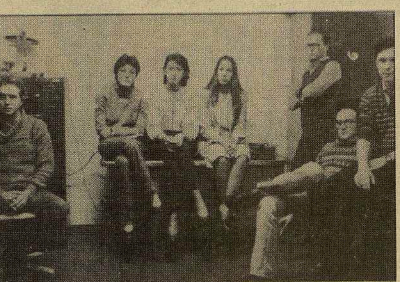
Tomás CERRO

Por pura lógica, el método que utilizaba UCD de contratar a dedo hay que suprimirlo, pero la slución, como en tantos otros casos, no pasa por despedir a los trabajadores que han sido contratados irregularmente. ¡Como si ellos tuvieran la culpa! A todo trabajador le gusta estar en nómina sin el fantasma del paro rondándoles la cabeza y sin la amenaza del despido a la vuelta de la esquina.

Es evidente que el PSOE tiene que sanear la Administración Pública y acabar con los enchufismos y los contratos irregulares. Pero debe hacerlo en positivo, estableciendo mecanismos de contratación de personal que no primen a unos trabajadores sobre otros, con absoluta transparencia y con la inmediata entrada en nómina de los que logren las plazas disponibles o las nuevas que se creen. Pero nunca **suprimiendo puestos de trabajo.**

Y si los distintos directores generales que han pasado por el puesto (Robles Piquer y demás) han incumplido las ordenanzas y no han convocado a tiempo las oposiciones previstas, que se les pidan responsabilidades a ellos, no a los que, por si fuera poco, han tenido que sufrir a tanto chupóptero profesional que, a la postre, se ha ido a su casa con los bolsillos llenos.

Pero aún hay más: El señor Calviño (**objetivo y neutral**) ha declarado que **«esta era la primera y última vez que unos trabajadores se sentaban en el despacho de dirección y la primera y la última vez que iban con un abogado».** Se supone que se habrá quedado tan ancho. Si esto hubiera sido grave en boca de alguien de UCD o similar (en seis años no se han atrevido a hacerlo), más espeluznante es que lo diga el representante del gobierno del PSOE (primer gobierno de los trabajadores en 40 años, dicen algunos) en RTVE, pues da una idea de lo que les espera a los trabajadores que dependen de este señor. **EL SINDICATO AMARILLO DE RTVE (APLI) ESTARA DE ENHORABUENA.**□



Los trabajadores esperan del PSOE algo más que despidos

Las Juventudes Socialistas y la campaña contra el juguete bèlico (salvo FACAs)

Durante las pasadas fechas navideñas, y por tercera vez, las Juventudes Socialistas han desarrollado una campaña en contra del juguete bélico. El mensaje fundamental que venían a decir era que resulta una contradicción obvia jugar a matar y al mismo tiempo querer vivir en paz.

La campaña ha tenido cierto eco, pues además de un folleto y un cartel centrales y actos con diversa fortuna en cuanto a éxito, ha contado con el acceso a las pantallas televisivas.

Esta actividad no constituye, por otra parte, ninguna originalidad a cargo de las Juventudes Socialistas, pues tradicionalmente la han llevado a cabo en el Estado español diversas organizaciones de carácter pacifista o ecologista. Durante esos días en los que los juguetes son preocupación número uno del personal menudo y quebraderos de cabeza para la mayoría de los respectivos viejos.

BABIANO

No parece mal, en principio, una campaña de este tipo; es más, en diversas ocasiones las JCR han participado plenamente en ellas. Y ello, no porque los revolucionarios condenemos la violencia "venga de donde venga", como acostumbramos a oir en ciertos círculos, sino porque lo que sí rechazamos es la violencia por la violencia, la violencia gratuita e irracional. En el caso del juguete bélico porque lo que imita es la violencia institucionalizada de los opresores, y porque dudamos que un niño comprenda —salvo excepciones como en el caso de los niños guerrilleros de Centroamérica— que los oprimidos tienen derecho a hacer uso de la fuerza para repeler las agresiones de sus opresores.

Hasta aquí todo bien; pero a la campaña de los jóvenes socialistas hay que hacer una objeción seria. Por una razón, y es que mientras ellos hablaban en contra del juguete bélico, el gobierno, con el que se identifican políticamente de arriba a abajo, daba luz verde al proyecto de compra de aviones de combate F-18, que no son precisamente juguetes y cuyos precios son astronómicos. Pues bien, los compañeros no han dicho ni una sola palabra al respecto; imaginamos que porque están de acuerdo con tal opinión gubernamental. El hecho de hacer propaganda pacifista con motivo de la compra masiva de juguetes y a la vez bendecir la compra de armas, resulta de un cinismo gigantesco.



A toro pasado vamos a permitirnos la licencia de sugerirle a las Juventudes Socialistas una pósible consigna. Puede decir algo así como: "niño no le pidas a los reyes magos juguetes bélicos, porque ya se los van a traer a los militares, y además de los de verdad, de los que matan. No importa esto ni que los pague tu padre a través de los impuestos, incluso que no pueda trabajar porque el dinero que podía crear empleo se ha ido en aviones, lo importante es que los militares estén contentos con los reyes...". Igual resulta excesivamente largo para una consigna. Pero podía haberse utilizado para un folleto de propaganda, y eso sí, hubiera estado mucho más a tono con la voluntad política de las Juventudes Socialistas.

En fin, que me parece de una cara excesiva. Que me ha indignado mucho. Que lo tenía que decir y lo he dicho.□

Federación de AA.VV. de Vizcaya, Movimiento de Izquierda de Alcalá...

Primeras protestas por las subidas de precios

«Estamos en plena carrera de precios. De aquí a los próximos días se producirán subidas en cadena en casi todas las cosas. Ante estas medidas duras para las clases trabajadoras, las Asociaciones de Vecinos de Vizcaya, consideramos que no podemos permanecer calladas. Por ello nos oponemos y alzamos nuestra voz diciendo: ¡No a las subidas! ¡Manifestemos nuestra protesta!».

Con estas palabras termina el comunicado —publicado en **Egin**— de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Vizcaya que critica justamente el hecho de que las primeras medidas económicas del gobierno del "cambio" no han podido ser más duras para las gentes de a pie. Entre otras cosas, la Federación señala como la próxima subida de los recibos de la luz será la sexta en poco menos de dos años y medio y se pregunta qué piensa hacer el PSOE con un servicio público como el de la electricidad que en países como Francia está en manos del Estado y no en manos privadas como aquí.

«Con la subida de los derivados del petróleo —continúa el comunicado de la Federación— el gobierno trata de ingresar alrededor de 200.000 millones de pesetas en las arcas del Estado en forma de impuestos (exactamente un 50% de lo que se paga por los carburantes va a parar al Estado como impuestos). De esta forma, el nuevo gobierno tira por esta vía para recaudar fondos para la maquinaria del Estado, con todo lo que ello tiene de radicalmente injusto, ya que supone cargar más aún los impuestos sobre las clases populares; todo lo contrario de aquella promesa electoral del PSOE de que **pague quien más tiene.** Pero además, ese dinero sacado indiscriminadamente de los bolsillos de toda la población no va a resolver los problemas de una sociedad que tiene la angustiosa cifra de dos millones de parados y paradas. Baste recordar que, sólo en nuevo armamento para el Ejército, va a invertir el próximo año una cantidad cercana a los 300.000 millones de pesetas».

Por su parte el Movimiento de Izquierdas de Alcalá —MIA— subraya en su comunicado difundido en la localidad madrileña que las subidas «suponen un nuevo **empobrecimiento** de las clases trabajadoras que son las que se van a ver afectadas...». Asimismo, el MIA sugiere otras formas de recaudar esos 200.000 millones para las arcas del Estado: «¿Por qué no se aplican medidas duras contra la evasión de capitales, medidas de expropiación de empresas y bienes, contra la gente que se conoce de sobra?

¿Por qué no se imponen fuertes sanciones contra los capitalistas, ya conocidos con nombres y apellidos, que vienen defraudando grandes cantidades a Hacienda? ¿Por qué no se anuncia ya una fiscalidad más directa y sobre todo progresiva, para que los que más tienen sean los que más paguen?

¿Por qué no se imponen medidas que permitan recoger para el Estado los grandes beneficios de los bancos?».

Finalmente, el comunicado del MIA llama la atención sobre la contradicción entre las subidas de precios y hechos como el mantenimiento, por ahora, de la subida de sueldos a los altos funcionarios decretada por García Añoveros (que supone un aumento del gasto del Estado en más de 2.000 millones de pesetas de aquí a fines del 83), el despilfarro de 1.000 millones de pesetas diarios en gastos militares durante los próximos ocho años o los altos sueldos asignados a los señores diputados.□

PROTESTAS AIRADAS POR LAS DECLARACIONES DEL MINISTRO DE SANIDAD

La derecha empieza su batalla contra el aborto

El lunes 3 de enero el ministro de Sanidad, Ernest Lluch, realizaba unas declaraciones sobre la posibilidad de que la reforma del Código Penal en materia de aborto entrase en las Cortes el próximo mes de junio. Las reacciones que se produjeron al día siguiente por parte de distintos sectores de la derecha, la Iglesia y los médicos provocaron la difusión esa misma noche de un comunicado del Gabinete de prensa del Ministerio de Sanidad matizando las declaraciones del ministro.

Lucía GARRIDO

En esas declaraciones Ernest Lluch aseguraba que tanto la planificación familiar como el aborto serían atendidos por la Seguridad Social, reconocía la práctica masiva de abortos que sólo podía hacerse en buenas condiciones sanitarias fuera del país, calificaba los argumentos de los antiabortistas de sordos e inhumanos y, recalcaba que las cifras de abortos sólo se reducirían con una mayor información. Establecía también un cierto paralelismo con la ley de divorcio en cuanto a las repercusiones que la ley de aborto pudiera tener en el sentido de que si ahora suponía una cierta revolución, a los pocos meses pudiera ser olvidada. «El divorcio —decía— también ha supuesto una transformación profunda y hoy casi no se habla de esa ley, que funciona con toda normalidad».

Una "revolución" de poca monta

Puede tratarse de una comparación perfecta pero esperamos que el ministro no llegue a acertar. La ley de divorcio tardó más de dos años en ser promulgada, sufrió una gran parte de modificaciones por presiones del ala más derechista y ligada a la Iglesia de UCD para acabar siendo una ley a la que muy poca gente se acoge, no porque los matrimonios hayan arreglado sus problemas sino porque los procesos de divorcio resultan caros, largos, difíciles y problemáticos para la mayor parte de la población y especialmente para las mujeres sin empleo.

Efectivamente, si la reforma que el gobierno del PSOE realiza se restringe a la despenalización del aborto en casos de peligro para la vida de la madre, malformaciones del feto o violación, como rápidamente se apresuró a matizar al día siguiente el Ministerio de Sanidad, la comparación será desgraciadamente muy acertada. Porque no resolverá los problemas de las mujeres que tienen que abortar y además las dejará absolutamente fuera de la ley.

Pero tampoco será satisfactoria para la derecha, a la que el PSOE parece querer tranquilizar, con la despenalización únicamente del aborto terapéutico. Siempre han dejado bien claro que la obligación de parir está para ellos por encima de cualquier otra consideración y así se manifestaron inmediatamente después de las declaraciones de Ernest Lluch.

Los ginecólogos se oponen a que sea a cargo de la Seguridad Social

La primera reacción partió de los ginecólogos de la Maternidad Provincial de Madrid, dependiente de la Diputación, quienes a requerimiento del jefe del departamento se pronunciaron en contra de la realización de abortos a cargo de la Seguridad Social por considerarlos atentatorios al derecho a la vida. Se supone que estos médicos serían capaces de jurar encima de la Biblia que ellos no realizarían los abortos ni dentro ni fuera de la Seguridad Social. Pero no por ello alejan la sospecha de que su objetivo fundamental se centra en que quienes no puedan abortar sean las mujeres sin medios económicos pero sí aquellas que puedan pagar los servicios de sus clínicas privadas, escándalo que por otra parte es bien común y conocido en todos los países en que la ley de aborto reconoce el derecho a la objeción de conciencia de los médicos.

El obispo de Málaga se manifestará ante las casas de las mujeres abortistas

En la "Carta dirigida a un niño que no podrá nacer" el Obispo de Málaga, Ramón Buxarraix, se pregunta sobre la profesión que podía haber ocupado un niño no nacido y llega a sugerir la posibilidad de que pudiera llegar a ser un Premio Nobel. Resulta curioso que se le ocurra semejante cosa en una época de tanto paro y en la que además las matrículas de las carreras universitarias se están poniendo por las nubes. Pero el obispo pasa al tono agresivo cuando propone la realización de manifestaciones ante el Congreso de los Diputados e incluso ante las casas de madres abortistas. Buena manera de demostrarnos que la lucha contra la injerencia de la Iglesia en el Estado y en la vida de las mujeres está a la orden del día.

Otro insigne eclesiástico, esta vez el Arzobispo de Santiago, dedicaba la homilía del día 6 a protestar porque "los Reyes nos traen este año un triste regalo, un anuncio sombrío: la ley que despenalice el aborto".

También Alianza Popular anunciaba la amenaza de emplear todos los medios a su alcance, incluso la presión de la opinión pública y la convocatoria de un referéndum sobre el aborto si el PSOE intenta legalizarlo. En parecidos términos se pronunciaba Jaime Ignacio del Burgo, diputado foral de Navarra, quien decía que "el Estado pretende implicarnos a todos en la organización del crimen" y Carmen Alvear, secretaria general de la Confederación Católica de Padres de Alumnos. Por otra parte las Nuevas Generaciones de AP de La Coruña manifestaban su intención de iniciar una campaña contra la posible ley de despenalización del aborto.

Las voces que no se han oido

Como se puede observar ha sido toda una ofensiva a nivel de prensa por parte de la derecha aprovechando las primeras declaraciones desde el gobierno sobre el aborto. Pero desgraciadamente ha faltado la voz de los distintos grupos que apoyan y luchan por la despenalización del aborto. Cierto que el debate no va a terminar aquí ya que las distintas reacciones demuestran que el aborto va a constituir un duro caballo de batalla durante un período considerable.

No se puede permitir el hecho de que la derecha "tome" la prensa como plataforma de expresión de sus posiciones antiabortistas sin que aparezca ninguna posición contrapuesta, para que finalmente los portavoces gubernamentales salgan a calmar sus ánimos.

Si la derecha, como parece, está dispuesta a lanzar una campaña agresiva contra la despenalización del aborto, será necesario contrarrestar sus efectos y ganarles por la mano cuantas veces sea posible. Que se oigan las voces de las mujeres que abortan, de las y los médicos que están dispuestos a realizar abortos, de los juristas que como en las sentencias de los juicios a las 11 mujeres de Bilbao y más recientemente del celebrado en Barcelona el 15 de Diciembre declaran estar en contra de la actual legislación en materia de aborto.

El movimiento feminista cuenta ya con una larga experiencia y una buena organización en la campaña por el derecho al aborto. Pero en lo que se prevé va a ser una dura batalla necesitará ampliar sus efectivos con el apoyo de otros sectores para vencer a la derecha e influir decididamente en el gobierno del PSOE para que la reforma se haga pronto y cubra las necesidades de todas las mujeres.□

Alegria por la libertad de Jimena Alonso

EL fin, tras catorce meses de prisión en espera de juicio, salió de la cárcel de Yeserías la compañera Jimena Alonso. Un motivo de alegría en la fría tarde madrileña del 24 de diciembre. Aunque la puesta en libertad de Jimena haya costado una fianza de millón y medio de pesetas y aunque esa libertad no pueda ser más provisional pues el juicio se celebrará, en principio, el próximo 19 de enero y en él se juega una petición fiscal de nada menos que 18 años de cárcel.

Que nuestra alegría y nuestra esperanza sea contagiosa. Sobre todo para las compañeras que siguen dentro, en Yeserías y en las otras cárceles del Estado, esperando cruzar pronto el muro angustioso que las separa de la libertad.□



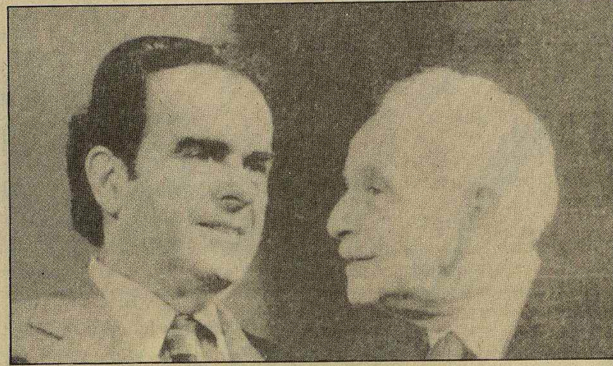
La campaña de solidaridad con Jimena ha sido importante durante los últimos meses. En la foto, un momento del acto por su libertad realizado en la Sala Olimpia de Madrid.

El perjuro Luis Aragón

"Un gran roto se ha hecho en mi memoria". Louis Aragon

De las muchas y variadas defecciones que se produjeron en el seno del Movimiento Surrealista, la de Louis Aragon fue acaso la que mayor dolor produjo en André Bretón, líder intransigente y puro ("pontifice" le llaman insidiosamente otros). Bretón se dolió de otros abandonos resonantes: Soupault, Artaud, Dalí... Sin embargo, lo de Aragon fue más encarnizado. Este poeta compone, con Soupault y Breton, la trinidad histórica y primigenia de lo que empezó siendo la célula dadaísta de París y desembocó, poco después, en uno de los movimientos literarios y artísticos que más honda huella han dejado en nuestro siglo.

Angel García Pintado


Marchais junto a Louis Aragon.

El perjuro Louis Aragón .

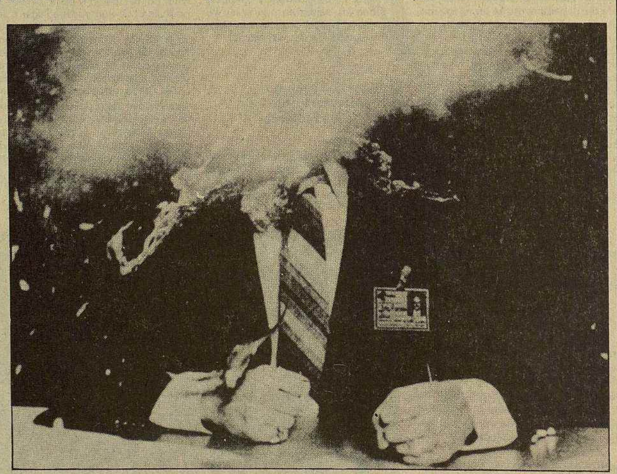
Como el **surrealismo** no era —no es— sólo una peculiar manera de escribir o de pintar, sino un modo de comportamiento social, una manera inconformista del conocimiento que intentó aliar el concepto de Rimbaud «cambiar la vida», con el de Marx «transformar el mundo», es por lo que su existencia se vió jalonada de belicosidad y de escándalo. Y esa belicosidad no sólo se manifestó hacia afuera, en sus acciones **terroristas**, sus operaciones de castigo contra el arte academizante y las personas que lo encarnaban; también se interiorizó en las luchas entre sus miembros, en un pin-pong jugado con raquetas de escalofriante agresividad. En esa cofradía de niños terribles todo se ponía en solfa, cualquier aspecto del mundo objetivo y subjetivo era pretexto para un deslenguado debate. La gran querella, sin embargo, giró en torno a la necesidad, o no, de un compromiso político y a las formas que dicho compromiso debía adoptar. Es a partir de esta toma de conciencia cuando se producen las defecciones de unos hacia la soledad y de otros hacia militancias que acababan traicionando la causa del surrealismo (un surrealismo maduro y desarrollado) y con ella la de la revolución. Bretón, Peret y otros, desencantados con la marcha de los acontecimientos en Rusia a la muerte de Lenin, se aproximan a Trotsky. Aragon encabeza el grupo de los pocos que no dudan en adscribirse a las tesis estalinistas, afiliándose al Partido de obediencia burocrática, aunque para ello tengan que renegar de sus años más lúcidos. Aragon representa el paradigma más espectacular de este perjurio. El, que había recibido la revolución de Octubre con una frase tan radical como injusta: «En el orden de las ideas la revolución rusa no pasa de ser una simple crisis ministerial». Tan grande era su intransigencia dadaísta.

Los principios del fugitivo

Pronto vemos a un Aragon haciendo frecuentes viajes a la Rusia oficial para cantar sin pudor las excelencias del "realismo socialista" en múltiples demostraciones de desvergonzada inconsecuencia. Y deja escritas en las publicaciones francesas de la época (años 30) frases lapidarias: «Octubre no fue la tabla rasa que hubieran deseado los representantes de la **vanguardia** de entonces»... Elogia la «rica diversidad» que ha observado en la concesión de los Premios Stalin, lo que revela para él «la libertad de los medios en el marco del realismo socialista», honrando con su pluma al «gran filósofo» que ha propuesto tal **realismo** como «método de todo arte soviético», dedicando de paso invectivas burlonas a sus antiguos camaradas surrealistas. Y es como, si parafraseando uno de sus versos contenidos en el poema "Los principios del fugitivo", a Aragon se le hubiera producido un gran roto en su memoria.

Vienen después las condecoraciones y los honores. Con ellos, sus contradicciones internas se agudizan: justifica los procesos de Moscú, apoya el pacto germano-soviético y ha de acabar denunciando la intervención rusa en Checoslovaquia o defendiendo a los disidentes Siniavski y Daniel condenados a duras penas, para, después, acudir al Kremlin a rendir un emotivo homenaje a Breznev... Es también luchador de pluma y de acción en la Resistencia francesa. Su poesía de aquellos años se torna obediente a los dictados estéticos de Stalin. La operación de amnesia sigue su curso...

Pero, como quien ha sido surrealista no puede dejar de serlo del todo aunque lo pretenda, la prosa y el poema de Aragon escapan pronto a esos condicionamientos previos. Hablando sobre Paul Eluard —otra defección notable— el filósofo Lukacs constataba, en su miopía de constructor de una pretendida **estética marxista**, que los poemas verdaderamente grandes de Eluard eran algo distintos del lenguaje surrealista, sin comprender que la escritura de Eluard —como la de Aragón— quedaron por fortuna marcadas para siempre de aquellas **locuras** suyas de juventud. Ese conocimiento irrenunciable que aporta el surrealismo, enriquece, profundiza y configura la originalidad de su obra, su singularidad obvia indiscutible, más allás o más acá de las servidumbres existenciales de su autor y de sus incoherencias personales. El extravagante y enorme poeta que ahora ha renegado de la vida era el último de los escasos lujos que aún se permitía tener el partido comunista de Francia. □


Ese conocimiento irrenunciable que aparta el surrealismo, enriquece, profundiza y configura la originalidad de la obra de Aragón, más allá o más acá de las servidumbres existenciales de su autor y de sus incoherencias personales.



"El Güízaro": revista literaria madrileña

Con la aparición del tercer número de la revista literaria "El Güízaro", esta publicación independiente, fruto de la labor de un pequeño colectivo de jóvenes escritores, poetas y críticos denominado "La Nueva Pipa", ha superado la difícil fase inicial de toda iniciativa situada al margen de la cultura oficial y su entramado.

"El Güízaro", heredero directo de otras dos revistas de interesante y efímera trayectoria: "Cuentos de la Nueva Pipa" (1978-79) y "Los Carabancheles" (1979-80), se ha ido configurando desde la aparición de su número cero en diciembre de 1981 como un exponente de la plástica y el quehacer literario de un sector de lo que podría llamarse el neorromanticismo madrileño. A lo largo de sus 20 páginas, textos y grabados se complementan para dar vida a un mensaje creativo que, enfrentado a los moldes y modos culturales imperantes, no olvida los recursos y aportaciones revolucionarias del siglo pasado.

Pero dejemos que la propia revista ponga de manifiesto sus fines, recogidos en el breve editorial insertado en su número cero:

«Sin ningún esquema doctrinal como punto de partido, El Güízaro y sus pliegos están abiertos a todo aquello que contribuya a mantener viva la sensibilidad de cualquier individuo aherrojado en la madriguera que hace las veces de capital de las Españas (...) Al margen de ideologías y cánones, por encima de lo artificioso o lo simplista, persiguiendo la sinceridad y el más leve esbozo de bellezas. (...) ¿Un objetivo demasiado utópico hoy por hoy? Tal vez. De ahí la elección de cabecera efectuada para arropar este hato de papeles, porque, estimadísimo lector, el término güízaro, aún utilizado en ciertas zonas del occidente central castellano-leonés, sirve para indicar algo precario, casi surrealista, que trata denodadamente de gozar y sobrevivir. (...) Pero no nos entristezcamos. Hoy, recortando gotas incoloras de lluvia, nos encontramos ante tí. Ahora, sólo tú tienes la palabra». □

EL FANTASMA DEL PLAN DE ESTABILIZACION ASOMA

¡Estamos perdidos!

Las promesas electorales del PSOE se van desvaneciendo y alejando con insólita rapidez. Apenas hace dos meses, en todos los rincones y ámbitos del país, los socialistas repitieron incansablemente que el objetivo prioritario de su gestión sería combatir el paro, cuantificando en la archireiterada cifra de 800.000 los empleos netos que se comprometían a crear en los cuatro años de legislatura. Pero eso ocurría en la campaña electoral. Ahora, cuando el gobierno socialista ha cumplido un mes en el poder, el Sr. Boyer, en la larga entrevista de dos páginas concedidas a "El País", ha declarado que el objetivo supremo de la política económica es luchar contra la inflación. En realidad, las promesas electorales quedan tan lejos que, en dicha entrevista, no se hace mención alguna a la cuestión del paro, no apareciendo la palabra ni una sola vez.

Luis Hita

Tan tosca falta de referencia a un tema socialmente tan dramático suscita muchas dudas sobre la capacidad y sensibilidad política del gobierno de F. González, al tiempo que un cambio tan drástico y rápido en la orientación de la política económica dice muy poco a favor de la seriedad y honestidad de los socialistas, que han desvirtuado gravemente el apoyo que han recibido de la mayoría de los trabajadores. El voto masivo que éstos les otorgaron no fue precisamente para la clase de cambio que están imponiendo.

La mencionada entrevista sugiere otros comentarios por sus carencias o por sus afirmaciones.

Lejos de mí la tentación estabilizadora

Como se sabe, en el debate de investidura, F. González cifró en un 2,5% el crecimiento del PIB en 1983. Días después, en el informe semestral de la OCDE sobre perspectivas económicas, esta organización pronosticaba un crecimiento de tan sólo el 1,5%. Con cualquiera de estas dos tasas hay que dar por descontado una caída del empleo y un aumento del paro en 1983. No obstante, ambos porcentajes ilustran una pauta distinta del comportamiento de la economía en este año, sobre todo en relación con la proyección para el año 1984. Resulta sorprendente que cuando se pone en tela de juicio el pronóstico del gobierno socialista por un organismo del prestigio técnico de la OCDE, ningún responsable de ese gobierno, y nadie mejor para hacerlo que el ministro de economía, exponga ante el país las razones de la discrepancia. El Sr. Boyer parecía rasgarse las vestiduras cuando se calificó a su política económica de estabilizadora, recurriendo a ese 2,5% como argumento para rechazar tal adjetivación. La cuestión del carácter de la política emprendida por el PSOE, evidentemente, no se dirime haciendo referencia a un hipotético crecimiento, pero la posición del gobierno queda muy debilitada si se pone en entredicho su pronóstico y si es incapaz de justificarlo o defenderlo.

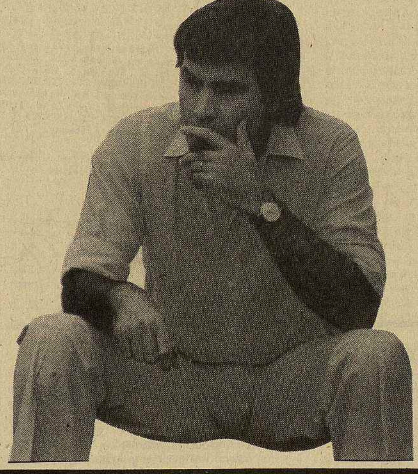
La estabilización, un siniestro cierto

El Sr. Boyer, como se decía, rechazaba de plano toda interpretación estabilizadora de la política del gobierno en los primeros días de su gestión. Dos semanas después, no obstante, las palabras mayores de **plan de estabilización** no asustan al intrépido ministro de economía y haciendo, el cual lanza la amenaza de que será preciso imponerlo si no se logra moderar la inflación. Es muy grave hablar de plan de estabilización en la terrible situación del país, después de diez años de continua depresión y cuando el paro alcanza el 16% de la población activa, pero el hecho entra en el campo de lo kafkiano cuando se condiciona su puesta en vigor al éxito o al fracaso del gobierno en contener la inflación y es el propio gobierno el que ha desatado y está alimentando un recrudecimiento del proceso infalcionista, cuya culminación está lejos de concluir y el cual responde a los objetivos de corregir el déficit público y de aumentar la rentabilidad de las empresas a costa de forzar la explotación de los trabajadores. En este sentido es en el que hay que darse por perdidos: el gobierno no sólo se otorga la facultad de fijar las condiciones bajo las que impondrá un plan de estabilización, sino que al mismo tiempo pone todos los medios para que esas condiciones se cumplan. Del riesgo estabilizador como posibilidad estamos ya a las puertas del siniestro como un hecho cierto.

¿Qué pretende el gobierno socialista con esta soterrada amenaza? ¿Acaso chantajear a los trabajadores para que renuncien a sus reivindicaciones salariales y se autoimpongan ellos mismos un plan de estabilización? Tan sólo han sido necesarias varias semanas de gobierno socialista para pasar de unas expectativas de cambio a los negros augurios de un plan de estabilización: todo un récord, que avala la solidez y solvencia de la alternativa socialista. Diez millones de votos, deben pensar los dirigentes del PSOE, son un capital político tan enorme que no es preciso administrarlo en favor de todos aquellos que lo han aportado, sino que se trata de crédito inagotable que permite toda clase de desmanes, burlas y desprecio a los votantes socialistas.

Juicio severo, pero merecido

Los ejemplos no faltan para sustentar tan adversa opinión de la gestión socialista. Aparte de todo lo anterior, ahí están las declaraciones de F. González asegurando que la subida de los precios de los productos petrolíferos no significaba un aumento de la presión fiscal. Aclaradas las cuentas, se sabe que entre julio de 1981 (fecha de las anteriores subidas) y diciembre de 1982 el coste medio de la tonelada de petróleo se ha elevado en unas 5.000 ptas., mientras que la elevación que resulta para los consumidores con los nuevos precios decretados es de 9.000 ptas. Es decir, la recaudación fiscal, para los niveles de consumo actuales, será a partir de los precios de diciembre pasado superior en unos 120.000 millones por año a la obtenible con los precios de julio de 1981. No cabe pensar que F. González mentía. Nada más inosospechable teniendo en cuenta la honestidad y ética del presidente del gobierno (aún sin llegar al extremo grotesco de afirmar, como alguien ha declarado, que es el político más honrado de la historia de España), pero sí que cometió un error de valoración de unas medidas con repercusiones sociales muy regresivas, que hubiese exigido una rectificación del gobierno.



Aún otro ejemplo, en un tema esencial para los trabajadores y reconocido y garantizado como tal en el programa socialista: el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios. Dentro de unos días se verá como los sueldos de los funcionarios se elevan por debajo del 12% de inflación prevista entre 1982 y 1983. Y tan grave como esa violación del programa: los socialistas saben que es imposible que se registre ese crecimiento entre el nivel medio del IPC entre 1982 y 1983, porque para ellos sería necesario que entre los meses de diciembre de estos dos años el aumento fuese de sólo un 9%. Pero esto no está impidiendo al gobierno guardar un sospechoso silencio, al tiempo que deja que las cúpulas de los sindicatos, con la docilidad y falta de criterios que les son propios, se aferren a dicha tasa para decirnos que pretenden garantizarnos el poder adquisitivo en 1983. Está por ver, además, como reaccionará el gobierno socialista a las provocadoras posiciones de la patronal en el tema de los salarios, aunque hay pocas razones para el optimismo: su intención, según declaraciones del Sr. Almunia, es lavarse las manos, aunque, eso sí, se advierte a los trabajadores sobre las consecuencias de no atenerse a la moderación.

Concluyendo: cabe afirmar que la política económica de los socialistas se encamina hacia un plan de estabilización. Están preparando el terreno para justificarlo y ese papel cumplirá también el balance-herencia de la situación que han anunciado. Tendrá lugar, así, un grave incumplimiento de las promesas electorales. La experiencia histórica enseña que los socialistas son poco fieles a sus compromisos cuando se enfrentan a los problemas económicos del capitalismo, pero en pocas ocasiones se habrá dado una discrepancia más rápida y profunda entre la política aplicada y la política prometida. □

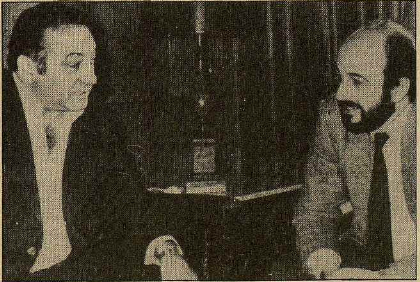
LA PROPUESTA PATRONAL DE NEGOCIAR EL SALARIO/HORA

Se apropian de los aumentos de la productividad y aún quieren más

Como una forma de luchar contra la reducción de la jornada laboral a 40 horas semanales, la patronal dice que hay que negociar no el salario por persona, sino el salario por hora. Trata, por lo tanto, de hacer pagar a los trabajadores la reducción de la jornada laboral. Pero a éstos, ¿quién les paga los incrementos de productividad?

En los cuatro años que van desde 1978 a 1981 **la productividad por persona de los sectores no agrícolas creció el 3,2% al año,** mientras que **el poder adquisitivo de sus salarios se redujo el 0,6%,** también al año, todo ello utilizando datos oficiales del INE y del Ministerio de Trabajo. Luego en ese periodo **la patronal se apropió cada año de 13,8% de lo que correspondía a los trabajadores** (3,2% por el aumento de la productividad de cada trabajador y 0,6% por la pérdida del poder adquisitivo).

Veamos los cálculos en términos de horas. Durante esos cuatro años, según la Encuesta de Salarios del INE, las horas trabajadas por cada persona se redujeron a un ritmo del 0,7% anual. **La productividad por cada hora de trabajo creció, por lo tanto, el 3,9%** (3,2% que creció por cada trabajador, más 0,7% a causa de que cada uno de ellos trabajó menos horas). **Los salarios reales por hora crecieron el 0,1%** (perdieron 0,6% de poder adquisitivo pero trabajaron el 0,7% de horas menos), todo ello por año. **La patronal se quedó cada año, por lo tanto, con el 3,8%.**



Nicolás Redondo y el nuevo Ministro de Trabajo, Joaquín Almunia. ¿Quién pagará los incrementos de productividad?

Ahora quieren más. **Ya no se trata sólo de apropiarse de los crecimientos de la productividad, sino de reducir los salarios por el porcentaje en que lo haga la jornada laboral** (que será del orden del 2%, pero hay que tener en cuenta que no será efectiva hasta mediados de año, por lo menos). Esto no pasa por empezar cediendo a los patronos los incrementos de la productividad, por continuar admitiendo como en el ANE la pérdida del poder adquisitivo, por haber "inventado" el engendro de la inflación programada. ¿No es hora ya de que volvamos a los viejos métodos? **Queremos recuperar nuestro poder adquisitivo según la inflación pasada y no queremos los aumentos de productividad** □

SEVERA ADVERTENCIA DE LA A.E.B. A CC.OO.

La mordaza del secreto bancario

Una encuesta realizada por la Federación de Banca de CC.OO. con el propósito de conocer las diferencias de intensidad y ritmos de trabajo entre las distintas sucursales, de cara a la negociación del convenio colectivo, ha provocado una **severa advertencia** de la patronal de Banca (AEB) a ese sindicato. Los banqueros muestran que están dispuestos a defender el secreto bancario, incluso para cosas tan poco importantes como ésta, cuando, según palabras de José Manuel de la Parra, secretario general de la Federación de Banca de CC.OO., es preciso que "se termine con una situación absurda como la actual, que permite que los trabajadores, bajo la mordaza del secreto profesional, vean pasar por sus manos defraudaciones fiscales, estafas e incluso ingresos para financiar intentos golpistas, sin poder proceder a su denuncia".

El secreto bancario es el manto que tapa todo el *dinero negro* de la economía que, como es obvio en un sistema en el que el capitalismo financiero ocupa un papel predominante, se canaliza en una inmensa mayoría a través de las operaciones de la banca.

El secreto bancario ha permitido que continuaran durante años las operaciones fraudulentas de muchos bancos, que la crisis bancaria haya adquirido unas dimensiones sin precedentes (son ya 19 los bancos que han entrado en crisis), necesitando que centenares de miles de millones de pesetas de dinero público hayan ido a cubrir unos "agujeros" que sólo el fraude o la mala gestión provocaron (130.000 millones a la Banca Catalana, 35.000 millones a Bankunión, etc., etc.) sin que nadie lo controlara ni se escandalizase. Garantiza que cualquier capitalista pueda evadir sus capitales sin necesidad de recurrir al folklórico método de la maleta, pues basta, por ejemplo, con no repatriar las divisas de una exportación, o declarar unos pagos por importaciones mayores que los reales. Por último, permite que la financiación de una operación golpista no necesite dinero "contante y sonante", pues basta con abrir una cuenta en un banco y transferir a ella los fondos de los capitalistas que la financian. En 1983 los estafadores actúan con documentos bancarios, los especuladores evaden capitales mediante operaciones bancarias y los golpistas pagan con cheques. ¿Es raro que en estas condiciones el secreto bancario sea fundamental para los banqueros?

Los banqueros tienen en su poder un instrumento muy poderoso, pues controlan la inmensa mayoría de los recursos financieros del país, pueden distribuirlos a través de créditos como quieran y a quien quieran y pueden, desde esta posición, hacer fracasar cualquier política gubernamental, desestabilizar a su favor una situación e incluso organizar el boicot con éxito ante una serie de medidas progresivas de un gobierno de izquierdas. Tan poderoso instrumento no debiera estar en manos de los capitalistas, por lo que la banca debe ser nacionalizada, pero mientras tanto, los trabajadores no pueden permitir que los banqueros actúen impunemente.

El gobierno socialista debe levantar inmediatamente el secreto bancario y acabar con la impunidad con la que actúan capitalistas y banqueros. Pero esto no es suficiente, sino que se requiere además que los trabajadores de banca tengan una actitud vigilante ante todas las operaciones que pasan por su mano. La denuncia de los fraudes, de las evasiones de capital, de la financiación de las operaciones golpistas, y, en definitiva, la salida a la superficie de todas las tramas del dinero negro, debe ser la respuesta de las Federaciones de Banca de los sindicatos a la "seria advertencia" de la AEB.

BANCO PASTOR
Agª Cral.Mola (Madrid)

Madrid, 4 de Julio de 1.977

D.Antonio Abeijón Veloso
Cinca,23
Madrid 2

Muy Sr. nuestro:

Participamos a Vd. que con fecha 15-6-77 hemos
atendido y cargado en su estimada cuenta el cheque nominativo
extendido por Vd. a favor de D. Manuel Fraga Iribarne por Ptas.-
2.872.000,- (DOS MILLONES OCHOCIENTAS SETENTA Y DOS MIL PTAS) y
posteriormente con fecha 1 del actual hemos atendido y cargado en
su misma cuenta otro talón por Ptas. 1.957.071-(UN MILLON NOVE--
CIENTAS CINCUENTA Y SIETE MIL SETENTA Y UNA PESETAS), también a
favor de D. Manuel Fraga Iribarne.

Con este motivo, aprovechamos la ocasión para -
reiterarnos de Vds. attos. ss. ss.

BANCO PASTOR — MADRID
Ag.ª Urb.ª General Mola
P. P.

"Dinero negro" para Fraga.

Barruecopardo, nueva lucha minera

BARRUECOPARDO es un pueblo de Salamanca situado en una de las zonas más deprimidas de la provincia, cuyo medio de subsistencia, al igual que el de otros pueblos de la zona, lo ha constituido hasta el momento la existencia de una mina productora de wolframio y otros minerales que se extraen del Coto Minero Merladet, del que es propietario José Ignacio Merladet Echevarria.

La importancia de la mina es doble: de un lado es la que permite la existencia de 117 trabajadores, número muy considerable en esta provincia donde la gran mayoría de las empresas tienen un número inferior de plantilla, y de otra parte por el hecho de que los minerales que se producen son de interés estratégico al ser de utilización en la industria bélica y armamentística.

En esta situación y alegando problemas de mercado y falta de rentabilidad de la mina, el empresario presenta la solicitud de expediente de regulación de empleo mediante la **suspensión por seis meses de los contratos de trabajo de un 90 por ciento de la plantilla**. Frente a tal solicitud, el Comité de Empresa —afiliado a CC.OO.— se opuso dada la absoluta falsedad de la poca rentabilidad, pues es un mineral con salidas en el mercado, rentable económicamente y además la producción estaba incrementándose pues la mina no está ni mucho menos agotada. Las negociaciones con la empresa se iniciaron en un clima de evidente tensión, pues ésta **adeuda a los mineros unos cuatro meses de salarios por un importe de cerca de 20.000.000 de pesetas.** En esas negociaciones aparece la posibilidad de que una empresa multinacional inglesa de nombre **"Charter"** comprase la mina, a lo que se opusieron los trabajadores y CC.OO. por razones de "interés nacional", aunque esa opción continúa en la actualidad.

El 10 de diciembre, **la Delegación Provincial de Trabajo de Salamanca, autorizó la suspensión de los contratos por un período de cuatro meses.** Los trabajadores han considerado dicha resolución como un ataque contra sus intereses al entender que es un **primer paso para los despidos de la plantilla**, por lo que han anunciado su propósito de recurrir y a la vez realizar las acciones precisas en defensa de sus puestos de trabajo. Ante los intentos de sacar mineral de la mina y de su desmantelamiento, los trabajadores hicieron **guardias día y noche** para evitarlo.

Estando así las cosas, el empresario se presentó en la mina en actitud calificada como provocación por los mineros y por CC.OO., ante la cual, **los trabajadores le exigieron el pago de los salarios atrasados y ante la negativa retuvieron al empresario en un despacho. Este llamó a la Guardia Civil y la retención acabó cuando el empresario firmó un documento cediendo la propiedad del mineral a los trabajadores.**

A la vista de la importancia del conflicto, y en una línea bastante combativa CC.OO. convocó una **reunión de partidos de izquierda y sindicatos** de la que salió un comunicado conjunto firmado por LCR, MC, PCE, CC.OO. y CGDT y un reparto masivo de panfletos apoyando la convocatoria hecha por el Comité de empresa y CC.OO. de una **concentración en la Plaza Mayor de Salamanca** el 19 de Diciembre. No acudieron a la reunión ni a la concentración ni UGT ni el PSOE, lo cual es grave por cuanto UGT es el sindicato mayoritario en la provincia y el PSOE el vencedor en las pasadas elecciones.

A la concentración del día 19 acudieron un buen número de **autobuses con los mineros, familias y compañeros de la zona afectada y se añadieron compañeros de Salamanca** —en menor medida—. La Prensa ha hablado de unas **800 personas** concentradas.

Tanto el Comité como CC.OO. han anunciado su propósito de **proseguir las acciones**, de intentar conseguir la máxima **solidaridad** en la provincia y la exigencia del gobierno y de los **parlamentarios socialistas** (uno de ellos se atrevió a hablar en la Plaza en la concentración prometiendo ayuda y colaboración) de que no se pierda un solo puesto de trabajo y de que la mina no pase a manos extranjeras, así como de continuar en la línea iniciada con nuevos contactos para información y trabajo unitario.□



El compromiso del gobierno y de los sindicatos, en cuanto a creación de puestos de trabajo, se mide en términos no sólo cuantitativos, sino cualitativos.

EMPLEO PRECARIO

Que nada cambie para que todo siga igual

El gobierno del cambio nos está deparando muchas sorpresas, paradójicamente, por el continuismo con que se manifiesta en temas cuya modificación es imperiosa para los trabajadores, fuente principal de los votos que le han llevado al poder. Así, el R-Decreto 1445/82 de 25 de junio pasado en el que se refundía la normativa sobre los distintos tipos de contratos especiales, se ha prorrogado con sólo algunos retoques que, sin restarles importancia, dejan en lo fundamental indemne la filosofía en que se sustentan esos tipos de contratos. A saber: que otorgan ventajas sustanciosas a los empresarios y que introducen una precariedad muy acentuada en el empleo, para un número creciente de trabajadores, con las consiguientes secuelas en la sobreexplotación y la indefensión de los mismos. Para colmo, como el objetivo fundamental que hoy tienen los patronos es sustituir hombres por capital, la eficacia de los ventajosos sistemas de contratación está siendo muy débil en la creación de empleo, si es que tiene alguna y no ocurre que lo que reflejan las estadísticas es una mera sustitución de trabajadores fijos y caros por otros eventuales y más baratos.

El PSOE tiene contraido un compromiso con los trabajadores en cuanto a la creación de puestos de trabajo, que no sólo debiera medirse en términos cuantitativos, sino que tendrían que tratarse de puestos fijos para otorgar a los trabajadores la posibilidad de construir proyectos estables para sus vidas. En este sentido, vista la débil operatividad de los contratos especiales y sus características negativas, la prórroga del mencionado decreto no puede valorarse más que como un parche de la política del gobierno socialista, que no lo exime, sino, al contrario, que resalta la necesidad de que el gobierno elabore de una vez una política económica que ataje el drama social del paro. Que el PSOE no se llame a engaño: si no es capaz de tener una alternativa para contener el aumento del paro, todos los demás aspectos de su política, por positivos y reformadores que puedan ser, estarán socavados.

Las variaciones introducidas en el nuevo decreto —impedir la renovación de contratos temporales y reducir el porcentaje de esos contratos para las empresas de más de 50 trabajadores— son positivas, aunque sorteables legalmente. No obstante, lo que de positivo tienen, en relación con la complejidad y gravedad de la cuestión del paro, se rebaja al grado de lo insignificante.□

El Ministro de Trabajo tiene que apoyar a los trabajadores de MINIWATT

Desde el pasado día 23 de diciembre los 600 trabajadores de MINIWATT, empresa encuadrada dentro del grupo Philips, que realizan dos y tres turnos, se encuentran en huelga de dos horas diarias con carácter indefinido para conseguir que se aplique una sentencia de la Audiencia Territorial de Barcelona de fecha 17 de diciembre de 1977. Dicha sentencia reconoce a los trabajadores de MINIWATT que realicen jornada continuada de 8 horas, el derecho a media hora de descanso, computable como tiempo efectivo de trabajo a todos los efectos. La aplicación de esta sentencia representa una reducción de 16 días de trabajo al año (126 horas) y unos atrasos de 300 a 400.000 ptas. por trabajador.

La lucha por la aplicación de la sentencia comienza desde que en 1978 es requerida la empresa por la Delegación de Trabajo de Barcelona, para que diera cumplimiento a la misma, desarrollándose en aquel momento una huelga de 12 días de duración, encierros, manifestaciones y la imposición en la práctica del descanso durante un mes, rompiendo la continuidad de los turnos de trabajo.

En los 4 convenios que se han negociado desde 1978, este punto ha sido el más conflictivo al pretender la empresa modificar el artículo que hace referencia a la jornada laboral, introduciendo una cláusula en la que se especificaba que los descansos no son computables, con lo cual anulaba el contenido de la sentencia. La fuerte lucha de los trabajadores en todas las negociaciones, impidió que la empresa impusiera su objetivo.

El poder e influencia de la Philips dentro de la Administración ha sido decisivo para no cumplir la sentencia. El organismo que tiene que hacerla cumplir es la Delegación de Trabajo de Barcelona, pero dominada, hasta ahora, por los caciques de UCD, **que se ha venido inhibiendo del problema,** sin levantar las correspondientes actas de infracción por incumplimiento del mandato del tribunal. Para estos elementos, la defensa de los intereses del capital, está por encima de cualquier orden judicial, aún a costa de pisotear sus propias leyes.

La situación actual

Después de dos nuevos requerimientos por parte de la Audiencia Territorial para que se cumpliera el fallo, la empresa plantea un "incidente de ejecución" con el propósito de modificar y dar por cumplida la sentencia. Pero dos nuevos autos de la Audiencia, del 2 y 4 de diciembre del 82, confirman el derecho de los trabajadores a la media hora de descanso computable como trabajo efectivo. La empresa, a pesar del compromiso adquirido ante la Delegación de Trabajo de dar cumplimiento inmediato al resultado de dicho incidente, sigue sin aplicarlo.

A partir del pasado día 23, se inicia la huelga de 2 horas diarias, con carácter indefinido. Por el sistema de trabajo establecido en MINIWATT de turno continuado, esta es la fórmula más eficaz de poder resistir durante mucho tiempo una lucha que se prevé larga y dura.

Para convertir la lucha de los trabajadores de MINIWATT en una victoria obrera será necesario la solidaridad de los trabajadores del sector y de la zona. Esta tarea corresponde en solitario a CC.OO., pues UGT sin ningún miembro en el Comité de Empresa se ha descolgado de la lucha, haciendo propuestas de negociación inferior a la oferta de la empresa. Por otra parte, hoy, un signo de que el cambio prometido por el PSOE se materializaría en algo positivo para los trabajadores, sería que **por parte del Ministerio de Trabajo se den las instrucciones precisas para cumplir la sentencia,** depurando a los elementos corruptos de la administración que han impedido su ejecución hasta el momento.□

CORRESPONSAL



La Delegación de Trabajo se ha inhibido del tema mientras ha estado en manos de los caciques de UCD.

punto de vista



Hay que pararle los pies a la patronal

LAS entrevistas de Felipe González con las direcciones de CC.OO. y UGT y la patronal han puesto punto final a lo que podríamos llamar el "prólogo" a la negociación del nuevo pacto social. Probablemente a partir de la reunión de lunes día 10, se entrará en la etapa decisiva, en la que se anuncian cambios importantes en las posiciones de ambas partes.

No se trata de hacer adivinanzas sobre lo que ocurrirá en los próximos días en la mesa de negociaciones. Lo importante es sacar las lecciones de lo que ha venido ocurriendo desde el pasado 27 de Diciembre, día en que se iniciaron las reuniones sindicatos-patronal.

El dato más significativo es, sin duda, la posición ofensiva hasta la provocación, adoptada por la CEOE. Desde el primer momento, **y hasta su entrevista con Felipe González**, la patronal más que bloquear las negociaciones, ni siquiera se ha planteado seriamente negociar con los sindicatos. Toda su posición, desde esa ridícula oferta de banda salarial entre el 3 y el 7 por ciento, hasta la demagogia desatada contra las 40 horas, etc., etc., no tiene como objetivo directo "negociar". El objetivo central de la patronal **en toda esta etapa de "prólogo"** ha sido **meter en cintura** al movimiento obrero. Demostrar que **está dispuesta a impedir que la victoria política del 28 de Octubre se traduzca en victoria social.** Afirmar frente a los sindicatos que es ella, la patronal, quien mantiene la iniciativa. Afirmar también, y públicamente, al gobierno socialista que antes de poner en marcha cualquiera de sus promesas electorales y, en general, su programa económico y social (las 40 horas, pero también los aumentos en el SMI o las pensiones, la edad de jubilación, la financiación de la seguridad social, la política de empleo...), tiene que pasar por la aduana de la reunión, y el compromiso, con los jefes de la patronal.

HAY que concluir, desgraciadamente, que la patronal ha conseguido buenos resultados en esta primera etapa de la negociación. El más importante de ellos ha sido, sin duda, lograr que el gobierno socialista ceda a su chantaje y haga la grave concesión de manifestarse dispuesto a aceptar "lo que libremente acuerden las partes" en el tema de las 40 horas.

Tiene poco interés especular sobre si finalmente habrá o no habrá pacto social. Lo fundamental es saber que, en estas condiciones, **el único pacto posible** atentaría gravemente contra las reivindicaciones básicas de los trabajadores. Y, haya o no haya pacto, la patronal va a adoptar posiciones muy duras en los convenios.

La situación está así de difícil. ¿Qué hacer?

La primera tarea es levantar con claridad las reivindicaciones de los trabajadores. Y no es esto lo que están haciendo las direcciones sindicales. Tampoco es este el camino que está siguiendo el gobierno socialista, ni siquiera respecto a sus promesas electorales básicas, las que le dieron los votos de los trabajadores y trabajadoras, y con ellos la victoria el 28-O.

HAY que mantener el poder adquisitivo de los salarios. De acuerdo, pero la banda del 11 al 13 por ciento, ni siquiera con cláusula de revisión, no sirve para este objetivo. La única garantía es: NINGUN AUMENTO SALARIAL POR DEBAJO DEL IPC DEL 82 (14-15 por ciento). CC.OO. aplica este criterio, que es el que ha defendido siempre, para el aumento que reivindica del SMI. Lo que es bueno para el SMI, ¿por qué no lo es para el resto de los salarios? Repetir el "método del ANE", supondría repetir también los desastrosos resultados del ANE.

HAY que conseguir que la jornada legal máxima sea de 40 horas semanales. De acuerdo, pero sin trampa, ni cartón y **sin ninguna negociación con la patronal.** Las 40 horas deben DECRETARSE POR PROCEDIMIENTO DE URGENCIA sin recortes, ni excepciones. Sin que se eliminen días de fiesta del calendario laboral, incluyendo el tiempo del bocadillo en la jornada, sin retrasos. Lo que hay que negociar con la patronal en este terreno es cómo ir más allá de las 40 horas, hacia las 35 y cómo la reducción de jornada sirve para crear nuevos puestos de trabajo. Y nada más. Cuando el gobierno socialista afirma que «respetará lo que libremente acorden las partes», está haciendo el mejor regalo de Reyes a la CEOE. El movimiento obrero debe advertir **clara** y **unitariamente** al gobierno: los regalos a la derecha tienen que terminar. Nada justifica el menor retraso en la implantación de las 40 horas. Lo mismo puede decirse para las demás promesas electorales del PSOE: la jubilación a los 64 años, los 30 días de vacaciones, la creación de empleo, la garantía del poder adquisitivo de funcionarios y pensionistas, la reforma de la Ley Básica de Empleo y el Estatuto de los Trabajadores, etc.

ESTAS son las reivindicaciones básicas de los trabajadores. Todas son elementales, incluso algunas muy modestas (como, por ejemplo, los 30 días de vacaciones que sólo va a beneficiar a un 7 por ciento de los trabajadores). ¿Cómo conseguirlas?

Las direcciones sindicales, como todos los años, vuelven a plantear que hace falta un "buen pacto". Como no pueden ocultar el balance desastroso de AMIs y ANE, dicen que "esta vez, sí", esta vez el pacto "defenderá" las reivindicaciones obreras. Y nosotros decimos que **esta vez, menos que nunca.** Los pactos sociales no sirven para crear empleos, ni para mantener el poder adquisitivo de los trabajadores, ni para proteger a los sectores más débiles del movimiento obrero, ni para conseguir más, y más fácilmente, que en los convenios. **Sirven para todo lo contrario.** No hay una sola excepción a esta regla ni en el Estado español, ni fuera de aquí. La razón es conocida: el efecto primero y fundamental de un pacto social es eliminar la movilización de los trabajadores y así, debilitar, desorganizar al movimiento obrero en su raíz: la lucha reivindicativa. **Es en la negociación unida y combativa de los convenios donde puede obtener mejores resultados el movimiento obrero.** Esto es verdad siempre; más aún en época de crisis; y todavía más cuando la patronal tiene los objetivos que tiene aquí y ahora.

ESTE, es en definitiva, **el problema más urgente:** PARARLE LOS PIES A LA CEOE, DAR LA RESPUESTA QUE MERECE A LAS PROVOCACIONES DE LA PATRONAL. Y para eso HAY QUE PASAR A LA ACCION. Hay que aplaudir a los trabajadores de RENFE que han levantado ya su plataforma de convenio: preparar la plataforma de convenio es la primera tarea de todos los ramos y empresas. Hay que demostrarles que el "cambio" significa también que el movimiento obrero no está dispuesto a seguir retrocediendo. Y hay que organizar la salida del movimiento obrero a la calle, unido en defensa de sus reivindicaciones.□

liga comunista revolucionária


cuarta internacional

En números anteriores os hemos ido contando en esta misma página que pretendemos ser un periódico para la acción (*Combate* nº 290), un periódico abierto (Combate nº 291). Ahora os decimos que nuestro semanario también quiere ser sencillamente eso, un periódico. Y la primera misión de un periódico es informar. Se trata, claro está, de informar de lo que realmente sucede. Pero también tenemos derecho a soñar un poco, a desear apasionadamente que buenas noticias —como las *noticias-ficción* que os contamos hoy— sean la tónica de este "año del cambio" de 1983. Hagámoslas reales entre todos con un poco de lucha y otro poquito de imaginación. Ahí van:

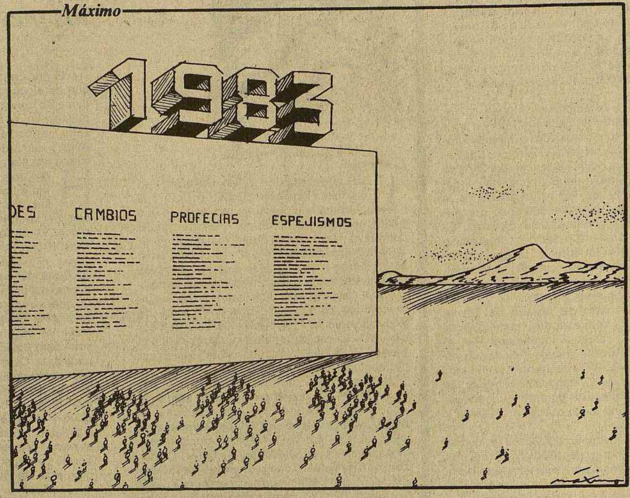
Algunas de las noticias que queremos dar en el 83

Soldados descubren conspiración militar

Sigue levantando gran revuelo el dossier que una llamada Unión de Soldados de la IIIª Región Militar, con capitanía general en Valencia, entregó a primeros de febrero a la prensa estatal y extranjera y a los partidos de izquierda. De ser cierta la información del citado dossier, más de 500 jefes y oficiales estarían implicados en actividades golpistas.

Un portavoz del gobierno señalaba, tras la última reunión del gabinete presidido por Felipe González, que la justicia sigue su curso y que el gobierno no tiene indicios suficientes para afirmar que el dossier sea cierto como tampoco los tiene para afirmar que sea falso.

Simultáneamente, han sido convocadas para el próximo 23-F manifestaciones antigolpistas en Valencia, Barcelona, Bilbao, Sevilla, Madrid, Tenerife y otras capitales. La Unión de Soldados se define ella misma como una organización de soldados que lucha por la libertad, contra el golpismo y por los derechos democráticos en los cuarteles y anima a sus compañeros de las otras regiones militares a organizarse democráticamente en sus cuarteles.□



Miles de mujeres se manifiestan el 8 de Marzo

Este Día Internacional de la Mujer ha conocido las mayores movilizaciones de calle de los últimos ocho años. Al fondo la "guerra del aborto" desencadenada ya a primeros de año con las airadas reacciones de la derecha política y fáctica a las tímidas declaraciones del ministro Ernest Lluch y en la actualidad inmediata la exigencia de que sea sobreseido el proceso a implicadas e implicados en el caso Los Naranjos de Sevilla así como los demás procesos pendientes por prácticas de abortos.

La Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas y representantes de otras asociaciones feministas han agradecido la colaboración activa en el éxito de las manifestaciones prestada por numerosos partidos de izquierda, sindicatos obreros, organizaciones juveniles y vecinales y otras entidades populares. En rueda de prensa con TVE y los principales medios informativos las feministas declararon: «las mujeres no queremos abortar. Queremos, simplemente, decidir sobre nuestro cuerpo, decidir libremente cuándo y cómo ser madres. La moral de la derecha es la de las clínicas privadas a 200.000 pesetas el aborto. La nuestra tiene que ver con la libertad, la suya con la opresión y la marginación de la mujer.□

Crece la conflictividad laboral

Además de las fuertes luchas con que los trabajadores han respondido a la intransigencia patronal en la negociación de los convenios colectivos, las plantillas de las grandes fábricas de todo el Estado han respondido activamente al llamamiento a la solidaridad realizado por la gran concentración obrera en la Plaza del Castillo con que ha finalizado la huelga general de dos días en Navarra a raíz de la amenaza de cierre definitivo de Potasas de Navarra.

En el conflicto de Potasas las espadas siguen en alto. Un representante del Comité Provincial de Huelga y trabajador de Potasas señalaba recientemente: «el silencio de la Administración no nos deja otra salida que de nuevo la huelga. La convención de empresas en crisis, celebrada en Barcelona, lo dejó muy claro: no podemos perder un puesto de trabajo más, que se nacionalicen las empresas en crisis y que se reduzca la semana laboral a 35 horas para que haya trabajo para todos».

Por otro lado, con una puntualidad de reloj suizo, cada viernes a primera hora de la mañana varios pueblos andaluces conocen ocupaciones de tierras. Este tipo de acciones reivindicando la Reforma Agraria comenzó hace seis semanas y aunque ninguna organización sindical se atribuya la paternidad de la iniciativa, un comunicado del gobierno civil de Sevilla responsabiliza de la misma al Sindicato de Obreros del Campo y a un sector radical de Comisiones Obreras.□

Llega la Caravana por la Libertad de los Pueblos

Procedente de Francia, llegará la próxima semana al Estado español la Caravana internacionalista por la Libertad de los Pueblos, compuesta por representantes del Frente Sandinista de Nicaragua, el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca, la OLP y el Frente Polisario. Diversos partidos y organizaciones populares han comprometido su apoyo a la gira de quince días que la Caravana realizará por todo el país en demanda de solidaridad activa con la lucha de sus pueblos contra el imperialismo. Entre ellos Herri Batasuna, LCR-LKI, Movimiento Comunista, Bloque Popular Gallego, Bloque de la Izquierda Asturiana, Esquerra Unida del País Valencià, Partido de los Comunistas de Catalunya y Movimiento por la Recuperación del PC y Unión del Pueblo Canario.

Los representantes de la Caravana intervendrán en la concentración en exigencia de fecha para el referéndum de salida de la OTAN convocada en el Palau Blau Grana de Barcelona por la Coordinadora Estatal de comités anti-OTAN.□

Iniciativa popular contra la central nuclear de Almaraz

Un informe de expertos holandeses dictamina que en el curso de 1982 se produjeron tres importantes escapes radioactivos en la central de Almaraz (Cáceres). La iniciativa popular de recogida de firmas para interponer querella criminal contra el cuadro técnico de la central y todos los responsables de la Administración que conociendo los hechos los ocultaron a la opinión pública, ha continuado hasta recoger 25.000 firmas en Extremadura. Los pliegos vienen encabezados por representantes del Bloque Popular de Extremadura, partidos políticos de la izquierda extraparlamentaria, alcaldes y concejales de la provincia, organizaciones ecologistas, juveniles, feministas, miembros de comités de empresa y secciones sindicales, etc... y serán estregados en el curso de una manifestación ante la sede de la Junta de Extremadura a la que han prometido su asistencia representantes de los comités antinucleares de Euskadi.□

boletin de suscripción

COMBATE

nombre: ____________

dirección: ____________

SUSCRIPCION:

☐ Anual a COMBATE 1600,- ptas.

☐ Seis meses a COMBATE 800,- ptas.

☐ Apoyo: ______ ptas.

☐ Otras modalidades (combinada con Imprecor y/o Cuadernos de Comunismo; especial...) ____________

DESEA RECIBIR:

☐ Por correo a la dirección ____________

☐ Entrega directa por medio de ____________

Suscripciones Combinadas

Te ofrecemos también una modalidad especial de suscripción conjunta a COMBATE y a las otras dos publicaciones de la Liga, **INPRECOR** (revista internacional) y **Cuadernos de Comunismo** (revista teórica).

Por **3.000** ptas. recibirás las tres publicaciones **durante un año**, además de un libro, a escoger, entre los títulos siguientes:

- "El pensamiento político de K. Marx", de **R. Blackburn** y **C. Johnson**
- "Socialismo y democracia parlamentaria", de **G. Hogdson**
- "Sobre la historia del movimiento obrero", de **E. Mandel**
- "Introducción a la lógica", de **G. Novak**
- "Colectivizaciones", de **A. Souchy** y **P. Folgare**
- "El imperialismo", de **J. Valier**
- "La formación social latinoamericana", de **L. Vitale**
- "Su moral y la nuestra", de **L. Trotsky**
- "Sobre la liberación de la mujer", de **A. Kollontai**
- "Feminismo y utopía", de **F. Tristán**